

Programas de Formación Continua 2010-2011

Metodologías para el aprendizaje de la Historia II



Guía del coordinador

Curso:

**METODOLOGÍA PARA EL
APRENDIZAJE DE LA HISTORIA II**

GUÍA DEL COORDINADOR

El curso ***Metodologías para el aprendizaje de la historia II***, fue elaborado por la Universidad de Guadalajara Virtual, en colaboración con la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio, de la Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Mtro. Alonso Lujambio Irazábal
Secretario de Educación Pública
Mtro. José Fernando González Sánchez
Subsecretario de Educación Básica
Lic. Leticia Gutiérrez Corona
**Directora General de Formación
Continua de Maestros en Servicio**
Dra. Jessica Baños Poo
Directora de Desarrollo Académico

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA VIRTUAL

Mtro. Manuel Moreno Castañeda
**Rector del Sistema de Universidad Virtual de
la Universidad de Guadalajara**
Mtra. Ma. del Socorro Pérez Alcalá
**Directora Académica del Sistema de
Universidad Virtual de la Universidad de
Guadalajara**
Lic. Laura Topete González
**Jefa de la Unidad de Promoción del Sistema
de la Universidad Virtual de la Universidad de
Guadalajara**

Coordinación General

Lic. Leticia Gutiérrez Corona

Mtro. Manuel Moreno Castañeda

Coordinación Académica

Dra. Jessica Baños Poo
Mtra. Claudia Flores Moreno
Lic. Rosalinda Cazañas Palacios

Lic. Laura Topete González

Autora

Mtra. Ma. del Refugio Coronado Gallardo

Diseño de portada

Ldg. Mario Valdés Castillo

Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente.

D.R. © Secretaría de Educación Pública, 2010
Argentina 28, Colonia Centro,
06020, México, D.F.
ISBN En trámite

GUÍA DEL FACILITADOR

SESIÓN 1 QUÉ ENSEÑAMOS CUANDO ENSEÑAMOS HISTORIA

Introducción

Ante una realidad que acontece día a día en nuestras aulas como la práctica docente en la enseñanza de la historia, es imperativo detenernos a revisar qué sucede con cada uno de los actores de este proceso educativo, pero también los tipos de interacciones que se dan, las dinámicas que se suscitan, y los aprendizajes que podemos inferir de ellos.

Recuperar la práctica docente significa la posibilidad de valorar las experiencias áulicas, para desde ahí revisar qué aprenden los estudiantes cuando enseñamos historia.

Si se busca que la enseñanza de la historia pueda modificarse, necesariamente tenemos que partir de una mirada a las prácticas propias y ajenas, de buscar el espejo en el que se pueda descubrir qué sucede en las interacciones del estudiante consigo mismo, con sus compañeros y el propio docente.

Esta primera sesión induce al profesor a revisar sus propósitos frente a las evidencias de logros, a contrastar los objetivos que se dice tener al planear la situación de aprendizaje, y los saberes que consiguen sus estudiantes, por lo que este ejercicio le pueden orientar en el desarrollo de recursos para su docencia.

Objetivo

Reflexionar acerca del concepto de Historia, la manera en que el maestro la concibe, utiliza y construye dentro y fuera del aula. Señalar la ruptura de la visión historiografía y el método narrativo de investigación para dar cabida a la identificación y concientización de nuevas posibilidades en sus prácticas, con el fin de resignificar su formación de docentes.

Propósitos

Que el participante:

- Evidencie a sí mismo, las características de la propia práctica de la enseñanza de la historia.
- Reflexione sobre la experiencia propia en el aula para analizar las estrategias metodológicas que se utilizan en la enseñanza de la historia.
- Conozca, a través del intercambio de experiencias, la diversidad de problemáticas a las que se ha enfrentado cada participante en la enseñanza de la historia.
- Reflexione sobre la propia práctica docente en el área de la disciplina histórica a través de anotaciones en un Diario de Campo

Competencia

- Analiza su práctica docente y su grado de innovación para favorecer una postura crítica y propositiva de la propia práctica mediante la reflexión sobre los aciertos y las áreas de mejora que identifica.

Material

- Lecturas:
 - PLUCKROSE, Henry (2002) cuarta edición. **La historia, su lugar y su propósito**, en *Enseñanza y aprendizaje de la historia*. España, Ediciones Morata.
 - ARIAS Y SIMARRO, Concepción (2004). **El reto de ser profesor de historia**, en *¿Cómo enseñar la Historia?: técnicas de apoyo para los profesores*. Guadalajara: ITESO.
 - PERRENOUD, Philippe (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. España, Grao.
- Audio:
 - Conferencia dictada por el Dr. Enrique Florescano en el paraninfo de la Universidad de Guadalajara titulada “*La función social de la Historia*”
- Video
 - Representación escolar sobre el bicentenario en: <http://www.youtube.com/watch?v=ehF4swH-Mio>
- Formatos de trabajo

Actividades

Presentación del curso

1. Llevarán a cabo una técnica de presentación de los participantes.
2. Se presentará el encuadre y los contenidos del curso.

Recuperación de experiencias

El profesor reflexiona acerca de las prácticas, como docente, en la enseñanza-aprendizaje de la historia. A través de la combinación del trabajo colaborativo y la reflexión individual; los profesores identifican ante sí las características de sus prácticas de enseñanza de la historia y dialogan con los compañeros sobre los conceptos que subyacen en ellas.

Algunas posibles preguntas para propiciar la reflexión:

- ¿Qué enseñamos cuando enseñamos historia?
 - ¿Cuáles competencias estamos desarrollando en los estudiantes?
 - ¿Cómo se relacionan con las planteadas en el Plan de estudio?
 - ¿Para qué aprender historia?
 - ¿Tu manera de enseñar historia se parece a la que usaron tus maestros en tu formación básica?
3. Se agrupa a los profesores por grado en el que laboran este ciclo escolar, a fin de identificar las prácticas bajo el análisis de una temática concreta del programa de estudios de dicho grado.

4. Los profesores describen la estructura y las actividades que llevan a cabo para trabajar el tema en una clase, usando una hoja de rotafolio, la que se deja en exhibición. Se ofrece un formato para orientarlos a que se centren en procesos específicos de su docencia
5. Se presenta un video y el asesor plantea cuestiones para evidenciar los conceptos implícitos que se encuentran en este video que ejemplifica situaciones similares a las narradas por los profesores,
 - ¿Qué están aprendiendo los alumnos? (enfaticar lo que va más allá de contenidos temáticos, como valores, habilidades, actitudes....)
 - ¿Por qué es importante que lo aprendan?

Se elabora un listado con las competencias que los profesores van identificando en el video que se contrasta con las competencias estipuladas por el programa general de la educación básica.

Se hará hincapié en la importancia del conocimiento histórico en su aplicación en la vida cotidiana y en su abordaje significativo en el aula.

6. Con el listado del PLAN DE ESTUDIOS 2009 de educación primaria, los profesores regresan a la descripción que realizaron en equipo e identifican las competencias que se están desarrollando en la clase analizada.
7. Cada profesor escribe una reflexión de ello en su Diario de campo contrastando dichas competencias y emitiendo su opinión sobre la trascendencia de ello en el logro de los objetivos educativos nacionales y de los aprendizajes de la historia en el estudiante.
8. Se lanzan las preguntas ¿Qué tipo de personas buscan formar estas competencias? ¿cuál es la función social de la historia? Y se solicita la consulta de los siguientes recursos, distribuidos entre los equipos
 - PLUCKROSE, Henry (2002) cuarta edición. **La historia, su lugar y su propósito**, en *Enseñanza y aprendizaje de la historia*. España, Ediciones Morata.
 - ARIAS Y SIMARRO, Concepción (2004). **El reto de ser profesor de historia**, en *¿Cómo enseñar la Historia?: técnicas de apoyo para los profesores*. Guadalajara: ITESO.
 - PERRENOUD, Philippe (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. España, Grao.
- Audio:
 - Conferencia dictada por el Dr. Enrique Florescano en el paraninfo de la Universidad de Guadalajara titulada “*La función social de la Historia*”

Evaluación

9. Se cierra con una discusión contrastando semejanzas y diferencias conceptuales entre el propio desempeño de clase y los Planes de Estudio:
 - a. ¿Qué es historia?
 - b. ¿Para qué aprender historia?
 - c. ¿Qué relación hay entre mi historia personal y la nacional?
10. El profesor escribe en su Diario de campo, sus respuestas emanadas de la discusión y las áreas de mejora que detecta en su práctica docente.

Productos u Observables

- Participación en equipo para la descripción de una clase y determinación de las competencias que desarrolla en el estudiante (2 puntos).
- Reflexión personal en el Diario de Campo sobre las competencias que desarrolla el estudiante en la clase descrita (3 puntos).
- Participación en las discusiones grupales sobre el concepto y el objeto de la historia (2 puntos)
- Reflexión personal en el Diario de Campo sus respuestas a las cuestiones ¿Qué es historia? ¿Para qué aprender historia? ¿Qué relación hay entre mi historia personal y la nacional? (3 puntos).

Evaluación Total

10 puntos

Rúbricas de Evaluación

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Participación en equipo para la descripción de una clase y determinación de las competencias que desarrolla en el estudiante	La descripción es superficial y muy general o vaga, pues no toca todos los momentos de la clase ni las interacciones que se realizan, y el listado de competencias es muy escueto Sin puntaje	La descripción abarca varios de los momentos de la clase pero no todas las actividades del profesor y de los estudiantes, y el listado de competencias abarca algunas las propias de la disciplina histórica y pocas de las transversales 1 punto	La descripción, aunque no es precisa, sí abarca los momentos de la clase y las actividades del profesor y de los estudiantes, y el listado de competencias abarca varias de las propias de la disciplina histórica y de las transversales 1.5 puntos	La descripción abarca con precisión los momentos de la clase y las actividades del profesor y de los estudiantes, y el listado de competencias abarca tanto las propias de la disciplina histórica como las transversales 2 puntos
Reflexión personal sobre las competencias que desarrolla el estudiante en la clase descrita	No realiza la reflexión en su Diario de Campo	La reflexión hace una comparación general o superficial entre las competencias identificadas en la clase y las del Programa general de educación básica, y no sustenta suficientemente su	La reflexión hace una comparación general entre las competencias identificadas en la clase y las del Programa general de educación básica, y una autocrítica a su práctica sustenta-	La reflexión hace una comparación clara y puntual entre las competencias identificadas en la clase y las del Programa general de educación básica, y una autocrítica a su

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
		crítica reflexiva sobre la trascendencia de esta congruencia o incongruencia	da en la reflexión sobre la trascendencia de esta congruencia o incongruencia	práctica sustentada en la reflexión sobre la trascendencia de esta congruencia o incongruencia.
	Sin puntaje	1 punto	2 puntos	3 puntos
Participación en la discusión grupal sobre el concepto y el objeto de la historia	No participa la dinámica del curso.	Comparte sus ideas al resto del grupo, pero no ofrece comentarios sustanciales (que abran visión o ayuden a profundizar) a sus compañeros.	Comparte sus ideas al resto del grupo y retroalimenta las aportaciones de sus compañeros en cuestiones de fondo	Comparte sus ideas al resto del grupo y analiza y retroalimenta las aportaciones de sus compañeros. Es propositivo al presentar soluciones a las problemáticas ajenas.
	Sin puntaje	1 punto	1.5 puntos	2 puntos
Reflexión personal sobre el concepto y el objeto de la historia	No realiza la reflexión en su Diario de Campo	La reflexión muestra apenas una leve significación del concepto de una historia, como un continuo que va desde el presente al pasado y viceversa, o como una representación de los hechos que ofrece la pluralidad de significados y puntos de vista sobre un mismo hecho histórico.	La reflexión muestra una re significación del concepto de una historia, como un continuo que va desde el presente al pasado y viceversa, o como una representación de los hechos que permite la comprensión de la pluralidad de significados y puntos de vista sobre un mismo hecho histórico.	La reflexión muestra una re significación del concepto de una historia, como un continuo que va desde el presente al pasado y viceversa, y como una representación de los hechos que permite la comprensión de la pluralidad de significados y puntos de vista sobre un mismo hecho histórico.
	Sin puntaje	1 punto	2 puntos	3 puntos

Duración en horas

8 (presenciales)

SUGERENCIAS PARA EL FACILITADOR

1. Se recomienda iniciar la sesión con una dinámica de presentación entre los participantes. Te sugerimos consultar: ACEVEDO, Alejandro (1999) *Aprender jugando*, México, Ed. Limusa. En donde encontrarás gran cantidad de dinámicas para diferentes momentos de la capacitación.
2. Proyecta en diapositivas el encuadre y los contenidos del curso, o bien, lleva fotocopias con esta información.

3. Solicita que lean la introducción de la sesión y asegúrate que los profesores comprenden los conceptos y la visión teórica desde la que se construye el texto.
4. Entrega todas las lecturas que se utilizarán a lo largo del curso. Es muy importante que tú las leas previamente y localices las respuestas a las preguntas que plantearás.
5. Al realizar el análisis del video de la representación de la independencia, apoya al profesor para que se base en la identificación de evidencias que se muestren; ten presente que tenderá a justificar lo que aparece en el video. Para que tengas elementos de cuestionamiento que ayude a profundizar en el análisis, te sugerimos que consultes el libro de Pluckrose en el tema *La historia a través de la reconstrucción de los hechos*.
6. Entrega un cuaderno que se convertirá en el Diario de Campo a cada alumno, favorece una dinámica de apropiación.
7. La reflexión personal que se da en el Diario de Campo es muy valiosa, recupérala con una dinámica para compartir las respuestas y experiencias.
8. Mantén atención para la conformación de los diversos equipos de trabajo; el tamaño de ellos, dependerá del objetivo de la actividad.
9. Al concluir esta sesión, revisa las anotaciones que cada profesor ha realizado en su Diario de Campo, confróntalas con las rúbricas y ofrécele retroalimentación con tus observaciones y sugerencias, buscando que la profundidad de las reflexiones vaya en aumento.

SESIÓN 2

LO QUE CAMBIA Y LO QUE QUEDA

Introducción

Para aprender historia es necesario analizar cada hecho histórico desde perspectivas diversas, tomando en cuenta los elementos que lo marcan, que lo definen: el tiempo, la simultaneidad con otros hechos que acontecen en otras latitudes, la relación causa-efecto entre diversas circunstancias y sucesos y la situación espacial.

Revisar las situaciones o características constantes a lo largo de los diferentes procesos históricos, así como los cambios que se suscitan en los diferentes momentos e identificar las coyunturas política, económicas y sociales, permiten valorar a la historia como una construcción, como parte de un proceso que no se detiene, que se forja en dos planos distintos, pero entrelazados: el tiempo corto y el largo.

El tiempo es una de las constantes que debe considerar el saber histórico, pero otra es el espacio. En esta sesión nos enfocaremos a analizar este binomio tiempo-espacio como elementos determinantes para comprender los hechos históricos, y de esta forma, el docente identifique el impacto que ello tiene en la planeación de su práctica docente y el desarrollo de recursos didácticos para ella.

Objetivos

Identificar la relación tiempo-espacio como elemento fundamental para el estudio de la historia. Enfatizar la utilidad de la Geografía Política como herramienta de aprendizaje y relación entre diversas realidades.

Propósitos

Que el participante:

- Identifique la relación de espacio geográfico y temporal en los hechos históricos.
- Analice la historia como un continuo, revisando lo que cambia y lo que queda en el devenir histórico del hombre
- Elabore una propuesta de manejo de un tema histórico con esta visión, en una clase.

Competencias

- Problematisa la realidad para resignificar su concepto de historia y de los contenidos de enseñanza del currículo a través de la identificación de la relación de los espacios geográficos y temporal, con hechos históricos (personal, regional, nacional o mundial), y la pluralidad de significados y punto de vista que se pueden tener sobre dicho hecho.
- Valorar la influencia de la globalización para determinar las características constantes y variables de las sociedades con base en el análisis de lo que cambia y lo que queda de ellas a través de los tiempos.

Material

- Lecturas:
 - PLUCKROSE, Henry (2002) cuarta edición. **Tiempo, secuencia y cambio**, en *Enseñanza y aprendizaje de la historia*. España, Ediciones Morata.
 - BOURDÉ, Guy y MARTIN Hervé (1992). **Los tiempos de la Historia**, en *Las escuelas históricas*. España, Ediciones Akal
- Simuladores históricos

CONSTRUCCIÓN ROMÁNICA Simulador que ofrece información sobre la construcción de un templo en la Edad Media que lleva al estudiante a experimentar características de la sociedad medieval.	http://www.xtec.cat/~ebiosca/romanic/castellano/indexb.htm
IKARIAM Simulador de la Era Antigua que introducen en el funcionamiento de la sociedad.	http://ikariam.es/
GREPOLIS Simulador de la era de la Grecia clásica que permite construir ciudades, crear alianzas, realizar conquistas, venerar dioses, etc.	http://es.grepolis.com/start/register?action=single_step&ref=west_gam_ebar

- Línea del tiempo
- Mapas geopolítico-históricos

Actividades

1. Se revisan imágenes del simulador histórico a través de las cuestiones:
 - ¿Cómo influye el medio geográfico en la determinación de las características de una cultura? O ¿cómo se relaciona la geografía con la historia?
2. Como ejemplo de análisis, se muestra un mapa geográfico del imperio egipcio enfatizando su permanencia a través de tiempos de larga duración, y una línea del tiempo con señalamientos temporales en los que se muestran características diversas de la cultura egipcia y simultaneidad de hechos históricos de otras culturas, a fin de llevar al profesor a la identificación de la relación de los espacios geográfico y temporal en las modificaciones de las culturas.
3. Los participantes escriben una reflexión en su Diario de campo sobre “tiempo y espacio, elementos fundamentales para el estudio de la historia”.

4. Para analizar una situación que ejemplifique cómo continúan situaciones o circunstancias a través del tiempo, se buscará que se identifiquen las constantes entre el prototipo de caudillo del siglo XIX y los caudillos posrevolucionarios o actuales. Se presenta una descripción de Díaz como personaje de la política mexicana, sin mencionar quién es ni en qué tiempo está ubicado, y se lleva a los participantes para que le determinen perfil y lo ubiquen temporalmente. Se lanza la pregunta ¿quién es este personaje? Y se va tomando nota de las propuestas.
5. Cada profesor anota en su Diario, cuáles elementos tomó en cuenta para responder.
6. Se “descubre” la identidad del personaje y se reflexiona en grupo sobre cómo encontramos constantes entre nuestro pasado y el presente.
7. Se realiza la lectura de textos para analizar qué nos permiten rastrear lo que cambia y lo que queda en la larga duración de la historia:
 - a. PLUCKROSE, Henry (2002) cuarta edición. **Tiempo, secuencia y cambio**, en *Enseñanza y aprendizaje de la historia*. España, Ediciones Morata.
 - b. BOURDÉ, Guy y MARTIN Hervé (1992). **Los tiempos de la Historia**, en *Las escuelas históricas*. España, Ediciones Akal
8. Se analiza lo que queda y lo que cambia en el perfil del joven de mediados del siglo XX al actual.
 - En equipos organizados por edades, se escriben las características (vestido, hábitos alimenticios, relación con la autoridad y con el otro género, su sexualidad, información del mundo, tecnologías que usa, lugares de diversión y tipos de redes sociales, necesidades afectivas, relación con los amigos, etc.) del adolescente de su época, en dibujos de perfil que se les entregan.
 - Los equipos exhiben sus perfiles y se reflexiona sobre lo que cambia y lo que permanece, la influencia de la globalización en ello y cómo repercuten estos nuevos perfiles en la relación profesor-estudiante.

Evaluación

9. Cada profesor retoma la narración que realizaron en equipos en la primera sesión (actividad 4) y anota en su Diario de Campo, cómo llevaría a sus estudiantes para que descubrieran lo que cambia y lo que permanece entre ese hecho y el presente

Productos u Observables

- Participación en la discusión sobre la relación de los espacios geográfico y temporal, con los hechos históricos (2 puntos).
- Reflexión personal en el Diario de Campo sobre “tiempo y espacio, elementos fundamentales para el estudio de la historia” (2 puntos).
- Registro personal en el Diario de Campo de la identificación del personaje y de los elementos que tomó en cuenta para dicha identificación. (2 puntos)
- Participación en el trabajo de equipo sobre el perfil de los jóvenes y reflexión grupal sobre la influencia de la globalización para determinar lo que cambia y lo que queda, y sus implicaciones en la relación profesor-estudiante (2 puntos)

- Elaboración en el Diario de Campo de su propuesta metodológica de trabajo de la clase descrita en la sesión primera, para abordarla desde la visión de lo que cambia y lo que permanece (2 puntos).

Evaluación Total

10 puntos

Rúbricas de Evaluación

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Participación en la discusión sobre la relación de los espacios geográfico y temporal, con los hechos históricos	Sólo observa o su participación no aporta ningún nuevo elemento de discusión Sin puntaje	Su participación retoma lo dicho por los compañeros pero no hace propuestas de diferentes visiones o ángulos de discusión. 1 punto	Su participación es continua; retoma lo dicho por los compañeros y hace algunas propuestas de diferentes visiones o ángulos de discusión. 1.5 puntos	Su participación es continua; retoma lo dicho por los compañeros pero hace propuestas de diferentes visiones o ángulos de discusión. 2 puntos
Reflexión personal en el Diario de Campo sobre “tiempo y espacio, elementos fundamentales para el estudio de la historia”	No realiza la reflexión en su Diario de Campo Sin puntaje	La reflexión se centra en el tema pero sólo está sustentada en las ideas de los autores leídos o las presentadas en la discusión grupal, de forma superflua. 1 punto	La reflexión se centra en el tema está sustentada parcialmente en las ideas de los autores leídos o las presentadas en la discusión grupal. 2 puntos	La reflexión se centra en el tema y está sustentada en las ideas de los autores leídos y las presentadas en la discusión grupal. 3 puntos
Registro en el Diario de Campo de la identificación del personaje y los elementos que tomó en cuenta	No realiza la reflexión en su Diario de Campo Sin puntaje	La anotación reflexiona sobre dos elementos que tomó en cuenta para realizar la identificación 1 punto	La anotación reflexiona sobre tres elementos que tomó en cuenta para realizar la identificación 1.5 puntos	La anotación reflexiona sobre, al menos, cuatro elementos que tomó en cuenta para realizar la identificación 2 puntos
Participación en el trabajo de equipo sobre el perfil de los jóvenes y reflexión grupal para determinar lo que cambia y lo que queda	Sólo observa o su participación no aporta ningún nuevo elemento de discusión Sin puntaje	Su participación retoma lo dicho por los compañeros pero no hace propuestas de diferentes visiones o ángulos de discusión. 1 punto	Su participación es continua; retoma lo dicho por los compañeros y hace algunas propuestas de diferentes visiones o ángulos de discusión. 1.5 puntos	Su participación es continua; retoma lo dicho por los compañeros pero hace propuestas de diferentes visiones o ángulos de discusión. 2 puntos

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Elaboración en el Diario de Campo de su propuesta metodológica de trabajo de la clase descrita en la sesión primera, desde la visión de lo que cambia y lo que permanece	No realiza la propuesta en su Diario de Campo Sin puntaje	La propuesta retoma esta visión con poca claridad y las interacciones que abarcan algunos de los momentos de la clase, son poco creativas y poco congruentes con el objetivo planteado 1 punto	La propuesta retoma esta visión con claridad y las interacciones que abarcan los diversos momentos de la clase, aunque son creativas, congruentes con el objetivo planteado 1.5 puntos	La propuesta retoma esta visión con claridad y las interacciones que abarcan los diversos momentos de la clase, son creativas y congruentes con el objetivo planteado 2 puntos

Horas

8 (presenciales)

Sugerencias para el Facilitador

1. Revisa con anticipación las líneas del tiempo para que puedas encontrar las permanencias en el desarrollo de una misma cultura y las simultaneidades.
2. Solicita que lean la introducción de la sesión y asegúrate que los profesores comprenden los conceptos y la visión teórica desde la que se construye el texto.
3. Cada sesión del curso abordará varias entradas en el diario de campo de cada estudiante. La metodología *Situación/Problema* requiere que se expliciten las representaciones previas de los alumnos para poder transformarlas, crea el clima de aula necesario para la reflexión.
4. Al concluir esta sesión, revisa las anotaciones que cada profesor ha realizado en su Diario de Campo, confróntalas con las rúbricas y ofrécele retroalimentación con tus observaciones y sugerencias, buscando que la profundidad de las reflexiones vaya en aumento.

SESIÓN 3

LA METODOLOGÍA SITUACIÓN/PROBLEMA EN EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA

Introducción

Esta metodología es una estrategia de aprendizaje en la que el estudiante enfrenta una situación que requiere comprender, descifrar y explicar, a través de un proceso de confrontación de sus conocimientos previos con diversas fuentes e interpretaciones del hecho histórico que se plantea de forma cuestionadora.

Se reconoce que es necesario preguntar al pasado, que al plantear una situación que presenta un conflicto se posibilita el desarrollo de competencias para la búsqueda de respuestas, y que el proceso requiere el trabajo en colaboración de los participantes. El interés inicial puede llevar al desarrollo de la empatía con el pasado, y así, descubrir que la historia es...*un discurso cultural que se nutre de las distintas formas de concebir el pasado, de la atribución de significado que cada presente otorga a la realidad pasada...*¹

La propuesta metodológica *Situación-Problema* permite al estudiante y al docente mirar a la historia no como proceso de memorización de nombre y fechas, sino como conflicto sociocognitivo; es decir, como búsqueda del saber a través de cuestionamientos a las voces que presentan los hechos históricos, mediante las estrategias de la investigación histórica.

Objetivos

Experimentar la metodología Situación/Problema ampliando los tipos de recursos a lo que recurre para escuchar las diversas voces que buscan dar respuestas a los cuestionamientos, y transferir dicha experiencia a la planeación de una práctica docente.

Propósitos

Que el participante:

- Identifique los principios en los que se sustenta la metodología de la *Situación-Problema*.
- Vivencie el proceso de trabajo de una *Situación-Problema* y diseñe la forma como lo aplicará en su práctica docente.
- Confronte sus ideas y experiencias previas sobre esta metodología a través del aprendizaje colaborativo.

Competencias

- Emplea el método situación/problema para propiciar la reformulación de las representaciones de sus estudiantes con base en la indagación histórica de diversas voces, a través de diferentes fuentes y medios tecnológicos.

¹ Salazar, J. *La función narrativa en la educación*. Pp. 162

- Desarrolla estrategias y técnicas de enseñanza diversas para facilitar el aprendizaje colaborativo, a partir del trabajo con una situación/problema
- Reconoce las diferentes interpretaciones que se pueden hacer de un hecho histórico, a fin de resignificar las características de las fuentes históricas y el lenguaje que usan, basándose en el análisis de los diversos puntos de vista o ideologías de los historiadores.

Material

- Lecturas:
 - COOPER, Hilary (2002). **Interpretaciones del pasado**, en *Didáctica de la historia en la educación infantil y primaria*. España, Ediciones Morata, pp. 35-43.
 - DELONGEVILLE, Alain (2003). **Noción y práctica de la situación-problema en historia**, en *Enseñanza de las ciencias sociales. Revista de investigación*, núm. 2, marzo, pp. 3-12. [disponible online: <http://situationsproblemes.free.fr>].
 - MICHEL, Huber (2004). **La situación problema como facilitador de la actividad del profesor de historia**, en *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 3, pp. 29-38. Disponible en línea <http://www.raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/viewFile/126179/189897>
- Imágenes sobre la época del imperio de Maximiliano
- Audios (canciones de la época)
- Mapas geopolítico-históricos
- Textos de archivo (cartas, periódicos, relatos de viajeros, etc)
- Diario de campo
- Novelas históricas

Actividades

1. Se plantea la situación/problema *¿Quién mató a Maximiliano de Habsburgo?* y se organiza el trabajo:
 - a) Cada profesor realiza una nota en su Diario de Campo sobre: sus representaciones previas (conceptos, ideas, etc), sus respuestas de ese momento y sobre cómo aprendió ello.
 - b) En grupo se confrontan las respuestas y las reflexiones; se analiza las representaciones y se hacen evidentes.
 - c) Se realizan las lecturas de:
 - COOPER, Hilary (2002). *Interpretaciones del pasado*, en **Didáctica de la historia en la educación infantil y primaria**. España, Ediciones Morata, pp. 35-43.
 - DELONGEVILLE, Alain (2003). *Representaciones Para qué* en **Enseñanza de las ciencias sociales. Revista de investigación**, núm. 2, marzo [disponible online: <http://situationsproblemes.free.fr>].
 - MICHEL, Huber, (2004) **La situación problema como facilitador de la actividad del profesor de historia**, en *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 3, pp. 29-38. Disponible en línea <http://www.raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/viewFile/126179/189897>

2. Se forman equipos con personas que leyeron diferentes fuentes y se solicita que elaboren un diagrama de flujo de los procesos metodológicos de una Situación/Problema. Se otorgan como insumos una hoja de rotafolio y las formas básicas de un diagrama de flujo. Se muestra en pantalla, un ejemplo de diagrama.
3. Se ponen a disposición del grupo diversos recursos. Cada profesor, en trabajo colaborativo con su equipo, acude a fuentes diversas, a escuchar voces diferentes para buscar respuestas a las preguntas guía: ¿Cuáles tipos de tensiones identificas entre la voz consultada y Maximiliano? ¿Cuáles razones tendría este grupo o personaje para buscar la salida de México del emperador?
 - a. Cuadros, pinturas
 - b. Mapas
 - c. Cartas de Carlota
 - d. Juárez
 - e. Al grupo conservador mexicano (periódicos, cartas...)
 - f. Cartas entre el papa y Maximiliano
 - g. Napoleón III (orden de la retirada de las tropas francesas)
 - h. Pueblo mexicano (obras de teatro, canciones, quejas en periódicos)
 - i. Canciones
 - i. <http://www.youtube.com/watch?v=RumNOjsk0yo&feature=related> Los Cangrejos. Canción que se refiere a los conservadores que eran llamadas “cangrejos”
 - ii. http://www.youtube.com/watch?v=DhWp_BFGpg4&feature=related Marcha a Juan Pamuceno
 - iii. <http://www.youtube.com/watch?v=QxOs6AFloY8&feature=related> Los enanos
 - iv. <http://www.youtube.com/watch?v=PoRP5SgGNQE&NR=1v> el sitio de Querétaro, canción a la muerte de Maximiliano, Miramón y Mejía
 - j. Relatos de viajeros (visión de un extranjero)
 - k. Literatura. Secciones de: Payno (Los bandidos de Río frío) y Fernando del Paso (Noticias del imperio)
 - l. Gobierno de EUA (Erika Pani)
4. El equipo elabora una tabla comparativa con las voces diversas y sus respuestas. El facilitador ofrece el formato con las categorías de análisis.
5. Cada profesor vuelve a contestar la pregunta central de la Situación/Problema desde su nueva representación, en su Diario de Campo.

EVALUACIÓN

6. Cada profesor analiza las modificaciones en tus representaciones, reflexiona sobre los procesos que realizó para lograrlos, a través de sus dos notas en su Diario de Campo, y elabora en su Diario, un esquema que muestre las modificaciones.
7. Discusión grupal sobre cuál es el papel del docente en esta metodología, y análisis del diagrama de flujo con el proceso de la metodología *Situación-Problema*

Productos u Observables

- Reflexión personal en el Diario de Campo sobre sus conceptos, respuestas y el proceso de adquisición de ellos. (2 puntos).
- Participación en el trabajo de equipo en la elaboración de la tabla colaborativa del equipo contrastando diversas voces y respuestas. (2 puntos)
- Anotación personal en el Diario de Campo de las respuestas que realiza tras la indagación de fuentes. (2 puntos).
- Reflexión personal sobre las modificaciones en sus representaciones en su Diario de Campo (2 puntos).
- Participación en la discusión grupal sobre el papel del docente en la metodología *Situación-Problema* (2 puntos)

Evaluación Total

10 puntos

Rúbrica de Evaluación

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Anotación de conceptos previos y reflexión de proceso de adquisición de ellos	No lleva a cabo su anotación ni reflexión en el Diario de Campo Sin puntaje	Los conceptos y respuestas previas son presentados de forma vaga o poco precisa. No realiza la reflexión sobre el proceso de adquisición de dichos conceptos y respuestas, o es muy vaga. 1 punto	Los conceptos y respuestas previas son presentados de forma clara y precisa, pero la reflexión no es puntual sobre el proceso de adquisición de dichos conceptos y respuestas 1.5 puntos	Los conceptos y respuestas previas son presentados de forma clara y precisa. Realiza una reflexión que explica con claridad el proceso de adquisición de dichos conceptos y respuestas 2 punto
Participación en el trabajo de equipo en la elaboración de la tabla colaborativa del equipo	No realiza su indagación personal ni participa en el trabajo de equipo Sin puntaje	Ofrece las respuestas identificadas por él pero no se involucra en el análisis de similitudes y diferencias entre las respuestas presentadas por cada participante del equipo. 1 punto	Ofrece las respuestas identificadas por él y se involucra sólo en momentos, en el análisis de similitudes y diferencias entre las respuestas presentadas por cada participante del equipo. 1.5 puntos	Ofrece las respuestas identificadas por él y se involucra activamente en el análisis de similitudes y diferencias entre las respuestas presentadas por cada participante del equipo 2 puntos
Anotación personal en el Diario de Campo de las respuestas	No lleva a cabo su anotación en el Diario de Campo	Realiza una muy breve anotación de las nuevas respuestas y conceptos que	Realiza la anotación de las nuevas respuestas y conceptos que ahora posee sobre	Realiza la anotación puntualizando con claridad las nuevas respuestas y conceptos que ahora

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
que realiza tras la indagación de fuentes	Sin puntaje	ahora posee sobre el tema que se trabaja, pero lo hace de forma imprecisa o vaga 1 punto	el tema que se trabaja, pero lo hace de forma imprecisa o vaga 1.5 puntos	posee sobre el tema que se trabaja. 2 puntos
Reflexión personal sobre las modificaciones en sus representaciones en su Diario de Campo	No lleva a cabo su reflexión en el Diario de Campo Sin puntaje	Realiza una reflexión muy breve que explica sin claridad y sin profundizar el proceso de adquisición de dichos conceptos y respuestas, pero no toca la trascendencia de dichos procesos y cambios en sus aprendizajes. 1 punto	Realiza una reflexión que explica con claridad pero sin profundizar, el proceso de adquisición de dichos conceptos y respuestas y la trascendencia de dichos procesos y cambios en sus aprendizajes. 1.5 puntos	Realiza una reflexión que explica con claridad y profundidad, el proceso de adquisición de dichos conceptos y respuestas y la trascendencia de dichos procesos y cambios en sus aprendizajes. 2 puntos
Participación en la discusión grupal sobre el papel del docente en la metodología Situación-Problema y la elaboración del diagrama de flujo.	No participa en la discusión grupal o lo hace de forma muy esporádica, no sustentada teóricamente o sin mostrar compromiso con su rol Sin puntaje	Participa ocasionalmente mostrando interés en la discusión grupal y la elaboración del diagrama. Sus participaciones no las sustenta teóricamente o muestra poco compromiso con su rol. 1 puntos	Participa de mostrando interés, en la discusión grupal y elaboración del diagrama, pero no de forma constante. Sus participaciones en ocasiones, las sustenta teóricamente y muestra compromiso con su rol. 1.5 puntos	Participa de forma constante y mostrando interés, en la discusión grupal y en la elaboración del diagrama. Sus participaciones las sustenta teóricamente y muestra compromiso con su rol. 2 puntos

Horas

8 (presenciales)

Sugerencias para el Facilitador

1. Familiarízate con todo el material antes de iniciar la sesión.
2. Solicita que lean la introducción de la sesión y asegúrate que los profesores comprenden los conceptos y la visión teórica desde la que se construye el texto.
3. El apoyo del docente es crucial en esta etapa, concéntrate en ayudarlos a organizar sus materiales.
4. Asesora a los profesores en el proceso de análisis y reflexión sobre las fuentes.

5. Asegúrate que los equipos logren comprender la metodología *Situación/Problema* a partir de esta experiencia.
6. A manera de taller, propicia el comentario propositivo y activo de todos los participantes respecto a los trabajos de sus compañeros.
7. Invita a la retroalimentación, que compartan sus experiencias, sus dudas, sus anotaciones en su Diario de Campo; en fin, todo lo que vivieron mientras desarrollaban el proyecto.
8. Es importante que apoyes al profesor para que “conjugue” varios temas del programa bajo una Situación/Problema que le permita trabajar esta metodología a la vez que lleva el ritmo del programa de estudios del grado.
9. Al concluir esta sesión, revisa las anotaciones que cada profesor ha realizado en su Diario de Campo, confróntalas con las rúbricas y ofrécele retroalimentación con tus observaciones y sugerencias, buscando que la profundidad de las reflexiones vaya en aumento.

SESIÓN 4

LA HISTORIA FORMADORA EN VALORES

Introducción

Las problemáticas que aquejan a nuestra sociedad (disfunciones sociales, conflictos en la convivencia, agresividad creciente, fragilidad de la familia y las relaciones interpersonales y el aumento de conducta de riesgo de los jóvenes, entre otras), se convierten en un amplio campo para reflexionar sobre la enseñanza del historia como un área disciplinar que tiene la oportunidad de desarrollar las competencias sociales y ciudadanas, definidas como la capacidad de comprender la realidad social, cooperar, convivir, ejercer la ciudadanía y comprometerse con quienes forman la comunidad en la que habita.

Se reconoce que la enseñanza de la historia va ligada a los valores éticos y de convivencia social a fin de que las nuevas generaciones encuentren su papel en la sociedad actual y contribuyan a elevar la calidad de vida y de relaciones entre las personas, basadas en el respeto a la diversidad y la pluriculturalidad. *La sociabilidad supone una aptitud para la convivencia.... La aceptación vivida de un irremisible hecho objetivo: no podemos vivir sin los demás.*²

Objetivo

Relacionar el aprendizaje de la historia con el desarrollo de las competencias sociales y ciudadanas.

Propósitos

Que el participante:

- Redimensione los alcances del aprendizaje de la historia en el ámbito de los valores.
- Identifique los valores sociales y ciudadanos que puede desarrollar el estudiante al aprender historia
- Confronte sus experiencias docentes frente a la nueva mirada sobre los alcances de la enseñanza de la historia.
- Reconozca que a partir del contexto educativo y del estudio de la historia, los estudiantes pueden asumirse como ciudadanos

Competencias

- Reflexiona el contexto personal, local, nacional y mundial para reafirmar la identidad personal y social propia y de sus estudiantes mediante el rescate de los testimonios de la realidad inmediata y su contraste con las pasadas.
- Valora la importancia del desarrollo de la competencia de tolerancia y respeto a los otros en el diseño de ambientes de aprendizaje de la historia con base

² Marina, J.A y Bernabeu, R. (2007) La competencia social y ciudadana. Editorial Alianza. Madrid. Pag. 38

en el reconocimiento de la función formadora de valores que tiene el aprendizaje de la historia en el desarrollo del ciudadano democrático.

Material

- Lecturas:
 - MARINA José Antonio y Bernabeu Rafael (2007). **La educación para la vida cívica**, en *Competencia social y ciudadana*. España, Editorial Alianza.
 - DOMÍNGUEZ Consuelo (2002). **La enseñanza de la historia: Identidad cultural y de valores democráticos en una sociedad plural**, en *Revista de teoría y didáctica de las Ciencias Sociales*, enero-diciembre, número 007, Venezuela, Universidad de los Andes, pp. 87-114. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/652/65200705.pdf>
 - SALAZAR SOTELO, Julia (2006). **Narrar y aprender historia**, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 159-192 [disponible online: http://www.posgrado.unam.mx/servicios/productos/col_pos/anteriores/34.pdf]
 - PEPPINO BARALE Ana María, **El papel de la memoria oral para determinar la identidad local**. México, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 6-11. <http://www.uam.mx/difusion/revista/junio2005/06.pdf>
 - COOPER Hilary (2002). **Interpretaciones**. En *Didáctica de la historia en la educación infantil y primaria*. España, Editorial Morata, pp. 79-95

Actividades

1. En grupo, se retoman las respuestas que se dieron a la pregunta inicial de la primera sesión ¿Qué enseñamos cuando enseñamos Historia? Se discute sobre cómo y con cuáles recursos formamos en estos valores, a qué parte del currículo pertenecen, cómo se enuncian desde el plan y programas de la SEP de educación básica, los que se proyectan (pag.117)
2. Después de la reflexión se leen los textos de:
 - Marina José Antonio y Bernabeu Rafael (2007). *La conciencia de la vinculación social*, en *Competencia social y ciudadana*. España, Editorial Alianza.
 - Domínguez Consuelo (2002). *La enseñanza de la historia. Identidad cultural y de valores democráticos en una sociedad plural*, en *Revista de teoría y didácticas de las Ciencias Sociales*, enero-diciembre, número 007, Venezuela, Universidad de los Andes,, pp. 87-144. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/652/65200705.pdf>
3. Se revisa el ejercicio de la segunda sesión identificando los valores vivenciados mientras trabajaban con la metodología *Situación/Problema*. Se enlistan a la vista de todos. Se plantea la pregunta ¿Qué debería hacer el profesor como andamiaje para la construcción de valores en sus alumnos? Se abre el debate y se orienta a acciones concretas.

4. A fin de reconocer las características sociales e históricas de la realidad actual, a través de los testimonios orales y escritos, y cómo éstos pueden formar identidad ciudadana:
 - a. Se presenta un audio de una entrevista y se hace un breve ejercicio de interpretación histórica y se reconocen valores subyacentes.
 - b. Se realiza la lectura de
 - SALAZAR SOTELO, Julia (2006), *Narrar y aprender historia*, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 159-192 [disponible online: http://www.posgrado.unam.mx/servicios/productos/col_pos/anteriores/34.pdf]
 - PEPPINO BARALE Ana María, *El papel de la memoria oral para determinar la identidad local*. México, Universidad Autónoma Metropolitana. pp. 6-11. <http://www.uam.mx/difusion/revista/junio2005/06.pdf>
 - COOPER Hilary (2002). **Interpretaciones**. En *Didáctica de la historia en la educación infantil y primaria*. España, Editorial Morata, pp. 79-95.

Evaluación

5. Se organiza una discusión grupal sobre la relación entre los testimonios orales, la identidad y los valores sociales y ciudadanos. Algunas de las preguntas que se pueden plantear son:
 - ¿Cómo puede la historia oral formar identidad?
 - ¿Cómo propiciar en los estudiantes el desarrollo de los valores sociales a través de la historia oral?
 - ¿Qué relación existe entre la identidad y los valores sociales?
6. El profesor describe, en su Diario de Campo, una clase de historia y señala los momentos en los que se puede favorecer la construcción de valores sociales y ciudadanos y los espacios de intervención de su parte que facilitan ese proceso en sus alumnos. La presenta a sus compañeros

Productos u Observables

- Participación en la discusión sobre cómo y con cuáles recursos se enseñan valores. (2 puntos).
- Participación en la discusión de grupo sobre lo que debe hacer el docente para enseñar valores al aprender historia. (2 puntos)
- Participación en la discusión grupal sobre la relación entre los testimonios orales, la identidad y los valores sociales y ciudadanos (3 puntos)
- Anotación personal en el Diario de Campo sobre una clase y los momentos y actitudes del profesor que favorece la construcción de los valores sociales y ciudadanos en el niño (3 puntos).

Evaluación Total

10 puntos

Rúbrica de Evaluación

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Participación en la discusión sobre cómo y con cuáles recursos se enseñan valores.	No participa en la discusión grupal Sin puntaje	Participa de forma intermitente con poco interés, en la discusión grupal. Sus participaciones evidencian relación con sus experiencias, pero no siempre respeta las ideas de los demás ni acepta críticas a las suyas 1 punto	Participa de forma intermitente pero muestra interés, en la discusión grupal. Sus participaciones evidencian relación con sus experiencias, respeta las ideas de los demás y acepta críticas a las suyas. 1.5 puntos	Participa de forma constante y mostrando interés, en la discusión grupal. Sus participaciones evidencian relación con sus experiencias, respeta las ideas de los demás y acepta críticas a las suyas. 2 puntos
Participación en la discusión sobre lo que debe hacer le docente para enseñar al aprender historia	No participa en la discusión grupal Sin puntaje	Participa de forma intermitente con poco interés, en la discusión grupal pues realiza pocas preguntas o comentarios. Sus participaciones evidencian relación con sus experiencias, pero no siempre respeta las ideas de los demás ni acepta críticas a las suyas 1 punto	Participa de forma intermitente pero muestra interés, en la discusión grupal pues realiza preguntas y comentarios. Sus participaciones evidencian relación con sus experiencias, respeta las ideas de los demás y acepta críticas a las suyas. 1.5 puntos	Participa de forma constante y mostrando interés, en la discusión grupal, pues realiza preguntas y comentarios. Sus participaciones evidencian relación con sus experiencias, respeta las ideas de los demás y acepta críticas a las suyas. 2 puntos
Participación en la discusión sobre la relación entre los testimonios orales, la identidad y los valores sociales y ciudadanos	No participa en la discusión grupal Sin puntaje	Participa de forma esporádica y muestra poco interés, en la discusión grupal, pues pregunta o comenta poco o cuestiones no pertinentes. Sus participaciones no relacionan los tres tópicos. Muestra pocas competencias para el aprendizaje colaborativo. 1 punto	Participa de forma intermitente y muestra interés, en la discusión grupal al participar con preguntas y comentarios a veces no tan pertinentes. Sus participaciones relacionan de forma poco precisa, los tres tópicos. Muestra algunas competencias para el aprendizaje colaborativo. 2 puntos	Participa de forma constante y mostrando interés, en la discusión grupal al participar con preguntas y comentarios pertinentes. Sus participaciones relacionan con precisión los tres tópicos. Muestra competencias para el aprendizaje colaborativo. 3 puntos
Anotación en el Diario	No lleva a cabo su	Realiza la anotación en su diario	Realiza la anotación en su diario	Realiza la anotación en su diario

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
de Campo de una clase y los momentos y actitudes del profesor que favorecen la construcción de los valores sociales y ciudadanos en el niño	anotación en el Diario de Campo Sin puntaje	refiriendo de forma vaga, pocos momentos y actitudes propias que favorecen el desarrollo de valores sociales y ciudadanos en sus estudiantes 1 punto	refiriendo algunos de los momentos y actitudes propias que favorecen el desarrollo de valores sociales y ciudadanos en sus estudiantes 2 puntos	refiriendo con claridad los momentos y actitudes propias que favorecen el desarrollo de valores sociales y ciudadanos en sus estudiantes 3 puntos

Horas

8 (presenciales)

Sugerencias para el Facilitador

1. Solicita que lean la introducción de la sesión y asegúrate que los profesores comprenden los conceptos y la visión teórica desde la que se construye el texto.
2. Durante los debates evita las confrontaciones, abre los espacios para el diálogo y las interacciones positivas, modera el uso del tiempo, dale voz a todos los participantes.
3. Invita a los estudiantes a que no tengan miedo participar, lanza preguntas que puedan ser detonadoras, pero interesantes.
4. Ayuda a los equipos a encontrar los puntos claves en la discusión grupal sobre la relación entre los testimonios orales, la identidad y los valores sociales y ciudadanos.
5. Plantea cuestiones para que les sirvan de guía para la reflexión personal metacognitiva en su diario de campo.
6. Al concluir esta sesión, revisa las anotaciones que cada profesor ha realizado en su Diario de Campo, confróntalas con las rúbricas y ofrécele retroalimentación con tus observaciones y sugerencias, buscando que la profundidad de las reflexiones vaya en aumento.

SESIÓN 5

EL ENFOQUE INTERDISCIPLINARIO PARA APRENDER HISTORIA

Introducción

La historia, como ciencia, produce conocimiento que parte directamente de las cuestiones que se plantea cada persona al interactuar con su medio y con los demás. Al igual que las Ciencias sociales, la historia, busca orientar la relación de los seres humanos con su medio, al ofrecer información sobre las características del medio a fin de comprenderlo y explicarlo para sí y para los demás.

La necesidad de comprender el presente se entreteje con el conocimiento del pasado, pues éste nos abre la perspectiva para explicarnos los fenómenos que vivimos en la actualidad como fruto de las acciones y omisiones de los seres humanos en tiempos anteriores. Según Villoro, la necesidad de comprender el presente es la que impele a los hombres a indagar en el pasado a fin de encontrar respuestas.

Para identificar las raíces de las sociedades actuales, la historia requiere acompañarse de teorías y metodologías de otras disciplinas científicas, como la geografía, antropología, sociología, arte, literatura, etc.

Esta última sección del curso busca que el profesor identifique esta relación de la historia con otras ciencias y reconozca la necesidad de enseñar la historia con sustentos diversos desde una perspectiva interdisciplinaria que impacte también en el desarrollo de recursos didácticos.

Objetivo

Vincular la enseñanza de la Historia con diferentes áreas de estudio a través de un enfoque interdisciplinario que ofrezca una visión más amplia de los alcances del análisis histórico.

Propósitos

Que el participante:

- Articule los diversos métodos para diseñar una estrategia de *Situación-Problema* adecuada al contexto del aula con la intención de innovar el proceso enseñanza-aprendizaje de la historia.
- De manera colaborativa, reflexione sobre las posibilidades y beneficios de incorporar diversas metodologías e innovar en la práctica docente, creando posibles redes de trabajo con los participantes del curso.

Competencia

- Emplea la visión interdisciplinaria en el diseño de ambientes de aprendizaje de la historia mediante el uso de diversos recursos didácticos que estimulen la curiosidad y el gusto por el conocimiento en los estudiantes.

Material

- Recursos de anteriores sesiones
- Lecturas:
 - DE GARAY Graciela (1999) **La entrevista de historia oral: ¿monólogo o conversación?** Revista Electrónica de Investigación educativa. Vol. 1, No. 1. <http://redie.uabc.mx/contenido/vol1no1/contenido-garay.pdf>
 - LÓPEZ Valdovinos, Martina (2001) **El conocimiento histórico y social**, en *Historia y Ciencias Sociales: estrategias de enseñanza-aprendizaje*. México, Editorial Pax, pp. 1-14.
 - GÓMEZ Bordes, Carla (2010). **¿Cómo leer una imagen?** Inédito.
 - GÓMEZ Bordes, Carla (2010). **¿Cómo interpretar históricamente una pieza musical?** Inédito
 - GÓMEZ Bordes, Carla (2010). **La entrevista. Guía.** Inédito
 - HENRIQUEZ Orrego Ana. **¿Cómo analizar una imagen?** Blog Historia1imagen. En <http://historia1imagen.cl/2007/07/04/%C2%BFcomo-analizar-una-imagen/>
 - ROSALES, Tania. (2010) **¿Cómo leer un mapa?** Inédito.
- Formatos de evaluación del curso.

Actividades

1. Solicita que lean la introducción de la sesión y asegúrate que los profesores comprenden los conceptos y la visión teórica desde la que se construye el texto.
2. El profesor, en equipo, analiza los recursos que ha utilizado en el trabajo de la Situación-Problema “¿Quién mató a Maximiliano de Habsburgo?” y, utilizando un organizador gráfico, los clasifica según el área disciplinaria de la que provengan. Se ofrecen en exhibición los diversos organizadores gráficos.
3. El profesor realiza una reflexión en su Diario de Campo sobre las preguntas: ¿Cómo usé las imágenes, los mapas, las novelas y las canciones en la construcción de las respuestas a la situación/problema? ¿Cuáles no usé y por qué?
4. Se realiza la lectura de LÓPEZ Valdovinos, Martina (2001) *El conocimiento histórico y social*, en **Historia y Ciencias Sociales: estrategias de enseñanza-aprendizaje**. Editorial Pax. México (pag.1-14)
5. Se abre una discusión en grupo sobre dos aspectos:
 - ¿Qué información aportan otras disciplinas y cómo lo hacen, para el estudio de los procesos históricos?
 - ¿Qué necesita hacer el profesor para que los estudiantes empleen eficazmente materiales de diversas disciplinas?
6. Se realiza una práctica del análisis histórico de imagen y de una canción. Para ello, inicialmente se realiza la lectura de:
 - DE GARAY Graciela (1999) **La entrevista de historia oral: ¿monólogo o conversación?** Revista Electrónica de Investigación educativa. Vol. 1, No. 1. <http://redie.uabc.mx/contenido/vol1no1/contenido-garay.pdf>
 - GÓMEZ Bordes, Carla (2010). **¿Cómo leer una imagen?** Inédito.

- GÓMEZ Bordes, Carla (2010). **¿Cómo interpretar históricamente una pieza musical?** Inédito
 - GÓMEZ Bordes, Carla (2010). **La entrevista. Guía.** Inédito
 - HENRIQUEZ Orrego Ana. **¿Cómo analizar una imagen?** Blog Historia1imagen. En <http://historia1imagen.cl/2007/07/04/%C2%BFcomo-analizar-una-imagen/>
 - ROSALES, Tania. (2010) **¿Cómo leer un mapa?** Inédito.
7. Se organiza el grupo en cuatro equipos y a cada uno se le asigna un recurso de un campo disciplinar diferente: arte, literatura, geografía y sociología, y se les pide que lo utilicen para encontrar respuestas más complejas a la *Situación/Problema* planteada

Evaluación

7. Cada equipo presenta las respuestas identificadas y una descripción de los procesos a través de los que llegaron a ellas.
8. Cierre de curso.
- Cada profesor anota en su Diario de Campo una reflexión sobre sus descubrimientos acerca de los usos de la metodología *Situación/problema* y los retos que esta manera de enseñar historia, le demanda.
 - Evalúa el curso (utiliza los formatos que se le ofrece)

Productos u Observables

- Organizador gráfico de equipo, que organiza las diversas fuentes utilizadas en el desarrollo de la *Situación-Problema* de la sesión tres. (2 puntos)
- Reflexión personal en el Diario de Campo sobre el uso de diversos recursos en la construcción de las respuestas a la situación/problema y las razones de ello. (2 puntos)
- Discusión grupal sobre la interdisciplinariedad en la historia y el rol docente para fomentarla. (2 puntos)
- Documento con las nuevas respuestas a la *Situación-Problema*, producto del análisis de equipo, de diversos tipos de fuentes. (2 puntos)
- Anotación de la reflexión personal en el Diario de Campo sobre los propios descubrimientos de los alcances de esta metodología para aprender historia y los retos que le demanda como profesor. (2 puntos)

Evaluación Total

10 puntos

Rúbrica de Evaluación

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Organizador gráfico con los diversos recursos utilizados	No participa en la elaboración grupal del organizador Sin puntaje	Participa de forma esporádica y no fundamenta suficientemente sus opiniones en supuestos teóricos claros y correctos 1 punto	Participa de forma constante y en ocasiones fundamenta sus opiniones en supuestos teóricos claros y correctos 1.5 puntos	Participa de forma constante y fundamenta sus opiniones en supuestos teóricos claros y correctos 2 puntos
Reflexión en el Diario de Campo sobre el uso de recursos en la situación/problema y las razones de ello.	No lleva a cabo su anotación en el Diario de Campo Sin puntaje	Realiza la anotación en su diario refiriendo de forma vaga o poco profunda cómo utilizó o dejó de utilizar ciertos recursos en búsqueda de respuestas para la <i>Situación-Problema</i> de la sesión tres, pero busca causas solo en algunos momentos 1 punto	Realiza la anotación en su diario refiriendo de forma vaga o poco profunda, cómo y por qué utilizó o dejó de utilizar ciertos recursos en búsqueda de respuestas para la <i>Situación-Problema</i> de la sesión tres 1.5 puntos	Realiza la anotación en su diario refiriendo con claridad y profundidad, cómo y por qué utilizó o dejó de utilizar ciertos recursos en búsqueda de respuestas para la <i>Situación-Problema</i> de la sesión tres 2 puntos
Participación en la discusión grupal sobre la interdisciplinariedad en la historia y el rol docente para fomentarla	No participa en la discusión o lo hace de forma muy esporádica y vaga. Sin puntaje	Participa en la discusión de forma esporádica, pero no fundamenta sus ideas, de forma clara, en teorías pedagógicas; evidencia poco compromiso con su rol docente. 1 punto	Participa en la discusión de forma constante, pero no fundamenta sus ideas, de forma clara, en teorías pedagógicas; evidencia compromiso con su rol docente. 1.5 puntos	Participa en la discusión de forma constante, fundamenta sus ideas, de forma clara, en teorías pedagógicas y evidencia compromiso con su rol docente. 2 puntos
Participación en la elaboración del documento con las nuevas respuestas a la Situación-Problema	No participa en la elaboración del documento grupal. Sin puntaje	Participa en la discusión de forma esporádica, pero no ofrece respeto ante las ideas de otros; hace críticas pero no acepta de buena gana las observaciones de los compañeros. 1 punto	Participa constantemente en la elaboración del documento grupal. Evidencia respeto ante las ideas de otros; hace críticas pero no acepta de buena gana las observaciones de los compañeros. 1.5 puntos	Participa constantemente en la elaboración del documento grupal. Evidencia respeto ante las ideas de otros aunque hace críticas y acepta de buena gana las observaciones de los compañeros. 2 puntos
Anotación en el Diario de Campo sobre los descubrimientos de alcances de	No lleva a cabo su anotación en el Diario de Campo	Realiza la anotación en su diario reflexionando de forma superficial, sus descubrimientos sobre los alcances y	Realiza la anotación en su diario reflexionando con claridad pero poca profundidad, sus descubrimientos	Realiza la anotación en su diario reflexionando con claridad y profundidad, sus descubrimientos

PRODUCTO/ OBSERVABLE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
esta metodología para aprender historia y los retos que le demanda	Sin puntaje	retos frente a la metodología <i>Situación-Problema</i> 1 punto	sobre los alcances y retos frente a la metodología <i>Situación-Problema</i> 1.5 puntos	sobre los alcances y retos frente a la metodología <i>Situación-Problema</i> 2 puntos

Horas

8 (presenciales)

Sugerencias para el Facilitador

1. Solicita que lean la introducción de la sesión y asegúrate que los profesores comprenden los conceptos y la visión teórica desde la que se construye el texto.
2. Invita a los estudiantes a recordar o revisar los principios de la metodología de la *Situación-Problema*.
3. Estimula una última anotación en el diario de campo, como un cierre individual.
4. Revisa las anotaciones que cada profesor ha realizado en su Diario de Campo, confróntalas con las rúbricas y ofrécele retroalimentación con tus observaciones y sugerencias, buscando que la profundidad de las reflexiones vaya en aumento.
5. Invítalos a elaborar unas conclusiones grupales finales, puedes hacer dos equipos: uno se concentrará en los logros y experiencias positivas, y el otro, en los obstáculos y las dificultades que surgieron a lo largo del curso.
6. Finalmente, realiza con ellos evaluación del curso, utilizando los formatos designados.

