



ESTRATEGIAS DE APOYO A LA PROGRESIÓN
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
DE PRIMER AÑO

SANTIAGO
CHILE | 22 DE OCTUBRE 2018



Acompañamiento Académico
en la Universidad San Sebastián
Instituto CREAR

2011: se crea el Centro de Rendimiento y Apoyo al Estudiante:

Propósito: Diseñar, implementar y evaluar dispositivos y programas de acompañamiento para estudiantes de la Universidad San Sebastián

Objetivos:

1. Reducir la brecha entre el nivel de conocimiento de entrada y el requerido a través de programas de nivelación
2. Apoyar y fortalecer el rendimiento académico mejorando tasas de reprobación a través desarrollo de habilidades cognitivas y afectivas en tutorías académicas de pares
3. Favorecer la integración y adaptación a la vida académica universitaria durante el primer año de ingreso

2006-2007
Reformulación
Proyecto Educativo

2012:

Beca Nivelación Académica, permite fortalecer la intervención de CREAR como un lineamiento institucional progresivo

2018

Propósito: Favorecer la disminución de la deserción temprana por causales académicas, por medio de un programa de acompañamiento integral y progresivo en su desarrollo académico

Objetivos:

1. Caracterización de variables sociodemográfica y variables de estudio y aprendizaje
2. Desarrollar habilidades estratégicas para el estudio y la planificación del tiempo
3. Acompañar al estudiante en la construcción de un plan de acción que aborde las estrategias de estudio y aprendizaje, gestión del tiempo, hábitos de estudio, autoeficacia y autonomía académica,
4. Desarrollar habilidades y competencias comunicativas escritas y orales para contextos académicos específicos

Instrumento de Caracterización Inicial (ICAI) se aplica desde 2012 (n 37.570)

- Variables sociodemográficas (CSD)
- Cuestionario de Estrategias de Estudio y aprendizaje (CEEA)

2011

- Nivelación Académica Nacional (1 disciplina con estrategias, estudiantes inicio, obligatoria, dos semanas, indicador pre-post)
- 8 carreras-sede
- Acompañamiento semestral (Tutorías Académicas de Pares y apoyo psicoeducativo) sede Santiago

2017

- Nivelación Académica Nacional (4 disciplinas con estrategias, estudiantes inicio, obligatoria, dos semanas, indicador pre-post)
- 54 carreras-sede
- Acompañamiento semestral (tutorías y apoyo psicoeducativo) sedes Puerto Montt, Valdivia, Concepción y Santiago

2018

- Asignatura inserta en mallas. Estrategias para el Aprendizaje
- Tutorías Académicas de Pares
- Consejerías individuales: estudiantes riesgo ICAI, en causal de eliminación, consulta espontánea, en proceso de titulación

Reprobación históricas en asignaturas niveladas y año de incorporación de carreras al programas

Periodo	Biología		Cálculo		LEA		Química	
	N	Tasa Reprobación	N	Tasa Reprobación	N	Tasa Reprobación	N	Tasa Reprobación
2010						271		52,77%
2011						207		26,57%
2012	168	58,93%	79	6,33%	662		50,91%	
2013	114	43,86%	87	11,49%	703		52,77%	
2014	298	59,73%	168	44,05%	109	5,50%	1017	41,40%
2015	275	21,09%	127	35,43%	124	16,13%	1531	38,15%
2016	667	30,88%	287	20,56%	444	9,01%	2734	32,59%
2017	491	29,94%	234	35,04%	407	5,90%	2407	27,13%

Resultados Programas de Nivelación Académica

Reprobación histórica de asignaturas y año de incorporación de sedes

Periodo	Biología		Cálculo		LEA		Química		Todos los Programas	
	N	Tasa Reprobación	N	Tasa Reprobación	N	Tasa Reprobación	N	Tasa Reprobación	N	Tasa Reprobación
2014	734	60,63%	414	53,62%	397	22,42%	2756	48,48%	4301	48,64%
2015	763	39,19%	368	48,37%	473	17,34%	2769	42,36%	4373	39,61%
2016	667	30,88%	287	20,56%	444	9,01%	2734	32,59%	4132	28,94%
2017	491	29,94%	234	35,04%	407	5,90%	2407	27,13%	3539	25,60%

Tasas de reprobación: intervenido / No intervenido
Química

Año	Intervenidos	No intervenidos	Diferencia
2012 (n=207)	44,4%	61,8%	17,4%
2013 (n=701)	45,6%	72,6%	27,0%
2014 (n=918)	36,2%	68,9%	32,7%
2015 (n=1.671)	30,8%	63,0%	32,2%
2016 (n=2716)	25,4%	58,3%	32,9%
2017 (n=2.460)	22,1%	55,2%	33,1%

Tasas de reprobación: intervenido / No intervenido
Biología

Año	Intervenidos	No intervenidos	Diferencia
2012	--	--	--
2013	--	--	--
2014	--	--	--
2015 (n=267)	13,0%	51,0%	38,0%
2016 (n=655)	21,9%	62,4%	40,5%
2017 (n=492)	27,1%	53,5%	26,4%

**Resultados Programas de
Tutorías Académicas de Pares**

Tasas de reprobación: intervenido / No intervenido
Cálculo

Año	Intervenidos	No intervenidos	Diferencia
2012	--	--	--
2013 (n=132)	40,0%	63,6%	23,6%
2014 (n=166)	38,3%	88,2%	49,9%
2015 (n=127)	29,5%	80,0%	50,5%
2016 (n=283)	14,3%	50,0%	35,7%
2017 (n=234)	36,0%	33,3%	2,7%

Conclusiones:

- ✓ Las instituciones de Educación Superior deben generar dispositivos, recursos y una cultura en donde todos los estamentos sean capaces de acoger, integrar y fidelizar a los estudiantes que ingresan año a año
- ✓ Se debe contar con una caracterización de ingreso de los estudiantes, esto facilitará la definición de las estrategias de acompañamiento
- ✓ Debe existir una compensación por asistencia y participación a los programas de acompañamiento académico
- ✓ Es necesario que los programas de Tutorías se desarrollos en articulación con Facultades, Escuelas y Carreras, de manera de centrarse en los principales resultados de aprendizaje de las asignaturas
- ✓ La validación de los programas de Acompañamiento por parte de los estudiantes va más allá de las tasas de aprobación, o de la retención, su significancia radica en el refuerzo permanente de la autoeficacia de sus participantes

Referencias bibliográficas

- Ambroggio, G., Coria, A., Saino, M. (Octubre, 2013) Tipos de Abandono en el Primer año Universitario. Orientaciones para Posibles Líneas de Acción. Trabajo presentado en *III Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. CLABES*. Ciudad de México.
- Ayala et al (2013) Inclusión, Acogida y Apoyo a los Estudiantes desde las Instituciones de ES. En Acceso y Permanencia en la Educación Superior: Sin apoyo no hay oportunidad (2013). Publicado por Foro Aequalis. Recuperado de <http://www.aequalis.cl/ver-articulos/>
- Weinstein, C., & Palmer, D. (2002). LASSI User's Manual Learning and Study Strategies Inventory. Second Edition. H&H Publishing Company, Inc. Retrieved from <http://www.hhpublishing.com>
- Cabrera, L, Bethencourt, J. T., Álvarez, P., González, M. (2006). El Problema del Abandono de los Estudios Universitarios. *Relieve Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. v 12, (2), 171-203. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/916/91612201.pdf>
- Donoso, Sebastián, & Schiefelbein, Ernesto. (2007). Análisis de los Modelos Explicativos de Retención de Estudiantes en la Universidad: Una Visión desde la Desigualdad Social. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 33(1), 7-27.
- Donoso, S., Donoso G., Arias, O. (2010). Iniciativas de Retención de Estudiantes en Educación Superior. *Revista Calidad en la Educación*. n 33, p. 15-61. Consejo Nacional de Educación, Chile
- Duran, D., Flores, M. (2015). Prácticas de tutoría entre Iguales en universidades del Estado Español y de Iberoamérica. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 13, núm. 1, pp. 5-17. Madrid, España.
- Fernández-Hileman, M. R., Corengia, A. y Durand, D. (2014). Deserción y Retención Universitaria: una discusión Bibliográfica. *Pensando Psicología: Journal of Psychology and Behavioral Studies*. 10 (17), 85-96. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Marquina, M., Gluz, N., Ezcurra, A., Feeney, S., Sosa, Y., Rosica, M. et al., (2011). Admisión a la Universidad y Selectividad Social: Cuando la democratización es más que un problema de "ingresos". Universidad General de Sarmiento. Argentina.
- Suárez-Montes, N., Díaz-Subieta, L. (2015) Estrés Académico, Deserción y Estrategias de Retención de Estudiantes en la Educación Superior. *Revista de Salud Pública* v 17 (2): 300-313. Bogotá, Colombia. doi <http://dx.doi.org/10.15446/rsap.v17n2.52891>.



ESTRATEGIAS DE APOYO A LA PROGRESIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
PRIMER AÑO

SANTIAGO | 22 DE OCTUBRE 2018
CHILE