

HACIA EL FIN DE LA GUERRA FRÍA

PROPUESTA DIDÁCTICA (GUÍA DE TRABAJO N°8)



ANA HENRÍQUEZ ORREGO
(PARTE DE LA TESIS “PROPUESTA DIDÁCTICA
PARA LA ENSEÑANZA DE LA GUERRA FRÍA”)

educa | historia



Guía de aprendizaje 8

Hacia el fin de la Guerra Fría:

Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov



Hacia el fin de la Guerra Fría: Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov

Organización de la Guía de Aprendizaje

La presente guía está organizada en 7 secciones. A continuación, se enumeran cada una de ellas:

- 1. Para comenzar:** el proceso que condujo al fin de la Guerra Fría estuvo liderado por Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov.
- 2. Conceptos e ideas principales:** esta guía girará en torno a la Iniciativa de Defensa Estratégica de los Estados Unidos (IDE), la Perestroika y la Glasnost en la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría.
- 3. Propuesta de trabajo grupal:** elaboración de un informe a partir de documentos e iconografía.
- 4. Ronald Reagan reactiva la carrera de armamentos:** a través de la IDE.
- 5. Gorbachov:** el intento por reformar el sistema soviético a través de la Perestroika y la Glasnost.
- 6. ¿Qué dicen los historiadores?** El fin de la Guerra Fría según la perspectiva de los historiadores Eric Hobsbawm y Ronald Powaski.



Unidad: Antecedentes históricos para la comprensión del orden mundial actual.

Contenido: El Fin de la Guerra Fría y el derrumbe del sistema soviético

Pregunta Clave: ¿Por qué se produjo el fin de la Guerra Fría?

Procedimiento:

- Identificación, uso y proceso de fuentes históricas primarias y secundarias.
- Uso y aplicación de vocabulario específico de la Historia.
- Identificación de similitudes y diferencias en el marco de una explicación.
- Comunicación de resultados del conocimiento histórico.



Antes de empezar

El fin de la Guerra Fría fue confirmado durante la presidencia de George Bush en Estados Unidos, el proceso que condujo al fin de este conflicto estuvo liderado por Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov, a George Bush sólo le correspondió presenciar la estocada final de la Guerra Fría. Al principio de su mandato se derrumbó el comunismo en Europa del este (1989) y se desintegró la Unión Soviética (1991), estos dos hechos confirmaron de forma innegable el fin de la Guerra Fría. No obstante, el proceso que condujo al fin de la Guerra Fría tuvo como principales protagonistas a Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov. Ambos mandatarios estaban convencidos de la victoria del propio bando. No obstante, el primero comprendió bien las fuentes de su sociedad, mientras que Gorbachov precipitó la caída de su sistema al exigir una reforma para la cual no estaba preparado.

En las siguientes actividades podrás conocer y analizar el rol de Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov en el proceso de finalización de la Guerra Fría.

Conceptos e ideas clave

La presente guía girará en torno a la Iniciativa de Defensa Estratégica de los Estados Unidos (IDE), la Perestroika y la Glasnost en la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría.

Propuesta de trabajo

1. El curso se organiza en grupos de cuatro alumnos.
2. Cada grupo lee y comenta los documentos escritos e iconográficos.
3. Cada grupo completa la ficha de análisis de los documentos y responde las preguntas.
4. Al finalizar las actividades de la Guía de trabajo, cada grupo entrega al profesor un informe escrito siguiendo la pauta expuesta en la tarea de síntesis.

Ronald Reagan reactiva la carrera de armamentos

El 23 de marzo de 1983, a través de un discurso televisado, Ronald Reagan propuso su doctrina de la defensa estratégica contra los cohetes soviéticos. Con ésta se pretendía dejar impotentes y caducas las armas soviéticas, en un momento en que supuestamente el régimen dirigido por Brezhnev lograba la paridad estratégica con Estados Unidos. Según la convicción de Reagan al comunismo no sólo se le podía contener, sino también derrotar. Uno de los objetivos declarados por los defensores de la Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE), era presionar y trastornar hasta el extremo los recursos tecnológicos e industriales de los soviéticos.



Ficha de documento: Ronald Reagan reactiva la carrera de armamentos

1



1.	Autor: ¿Quién es? ¿Qué cargo desempeña?
2.	Título del Documento
3.	Explicar lo que el autor quiere comunicar.
4.	Identificación temporal y espacial: ¿Cuándo y dónde se produjo o se dio a conocer este documento?
5.	Naturaleza del texto: carta, decreto, discurso, libro, panfleto, etc.
6.	Destinatario: ¿A quién estaba dirigido? ¿ante quién fue dado a conocer?
7.	Ideas principales del documento:
8.	¿Cuál es la intención del autor?

1

Documento

Ronald Reagan anuncia la Iniciativa de Defensa Estratégica, 23 de marzo de 1983

Mis queridos americanos, gracias por dedicar vuestro tiempo esta noche conmigo. Los temas sobre los cuales quiero discutir con vosotros, la paz y la seguridad nacional, son al mismo tiempo oportunos e importantes —oportunos porque he tomado una decisión que ofrece una nueva esperanza para nuestros hijos en el siglo XXI (...) e importantes porque hay una importante decisión que vosotros debéis tomar por vosotros mismos. (...)

A principios de este año he presentado al Congreso un presupuesto de defensa que refleja mis acertados criterios, y los mejores planteamientos de los expertos y especialistas que me asesoran, sobre lo que nosotros y nuestros aliados debemos hacer para proteger a nuestros pueblos en los próximos años. (...). La política defensiva de Estados Unidos está basada en una simple premisa: **los Estados Unidos no comenzará la lucha**. Nunca seremos un agresor. Mantendremos nuestras fuerzas con el objeto de disuadir y defendernos contra cualquier agresión para preservar la libertad y la paz (...). La estrategia de la disuasión no ha cambiado (...). Pero lo que hay que hacer para mantener la disuasión sí ha cambiado (...). Durante veinte años, la Unión Soviética ha ido acumulando una enorme fuerza militar. No han parado cuando sus fuerzas excedían todos los límites de una capacidad defensiva legítima. Y ellos no han parado ahora (...). **¿No sería mejor salvar vidas que vengarlas? ¿No somos capaces de demostrar nuestras pacíficas intenciones aplicando nuestras habilidades y nuestra ingenuidad a fin de alcanzar una estabilidad duradera de verdad?** (...) Después de cuidadosas consultas con mis asesores, incluido los miembros de la Junta de Jefes, creo que hay un camino... Consiste en que emprenderemos un programa para oponerse imponentemente a la amenaza de los misiles soviéticos con medidas que son defensivas. Volvamos a las verdaderas fuerzas de la tecnología que configuró nuestra gran base industrial que nos ha dado la calidad de vida de la que disfrutamos hoy. ¿Podría la gente libre vivir segura sin el conocimiento de que su seguridad no se apoya sobre la amenaza de inmediatas represalias norteamericanas para detener un ataque soviético, que nosotros pudiéramos interceptar y destruir sus misiles balísticos estratégicos antes de que alcancasen nuestra propia tierra o la de nuestros aliados?)



Sé que es una tarea técnica formidable, que seguramente no podrá realizarse antes del fin de este siglo, aunque la tecnología actual ha obtenido tal nivel de sofisticación que permite pensar que es razonable comenzar con este esfuerzo (...) debemos mantenernos constantes en preservar la disuasión nuclear y mantener una sólida capacidad de respuesta flexible. **¿Pero no es un mérito cada inversión necesaria para liberar al mundo de la amenaza de una guerra nuclear? ¡Nosotros pensamos que así es!...** Mientras tanto, debemos continuar dedicándonos a conseguir una reducción de las armas nucleares, negociando desde una posición de fuerza que sólo puede estar asegurada a través de una modernización de nuestras fuerzas estratégicas. Al mismo tiempo, debemos dar pasos para reducir el riesgo de una escalada en el conflicto de una guerra convencional a una guerra nuclear por no mejorar nuestra capacidad nuclear. América posee ahora la tecnología para obtener muy significativos progresos en la efectividad de nuestras fuerzas convencionales y fuerzas nucleares. Actuando sobre ambas con estas nuevas tecnologías, podremos significativamente reducir cualquier estímulo para que la Unión Soviética pueda tener la intención de amenazarnos con un ataque contra EE.UU. o sus aliados. Claramente reconozco que los sistemas defensivos tienen limitaciones y provocan ciertos problemas y ambigüedades. Si se complementan con sistemas ofensivos, pueden ser vistos como favorecedores de una política agresiva y no queremos eso. Pero con estas consideraciones firmes en mi mente, hago un llamamiento a la comunidad científica de nuestro país, que nos dio las armas nucleares, para que vuelquen sus talentos a la causa de la humanidad y de la paz mundial, para que nos den los medios de rendir las armas nucleares impotentes y obsoletas.

(...) Estoy realizando un comprensivo e intensivo esfuerzo para definir un programa de desarrollo e investigación a largo plazo, para empezar a conseguir nuestra definitiva meta de eliminar la amenaza planteada por los misiles nucleares estratégicos. Esto puede preparar el terreno para establecer medidas de control de los armamentos y para eliminar las propias armas. Nosotros no pretendemos la superioridad militar o las ventajas políticas. Nuestro único propósito —uno en el que todo el mundo participa— es buscar los caminos para reducir el peligro de una guerra nuclear.

(...) Esta noche estamos lanzando un esfuerzo que encierra la promesa de cambiar el curso de la historia humana. Habrá riesgos, y los resultados se llevarán su tiempo. Pero con el apoyo de todos ustedes creo que podremos hacerlo.

Ronald Reagan, 23 de marzo de 1983. (En: www.historiasiglo20.org)

Gorbachov: el intento por reformar el sistema soviético

Observa y analiza la caricatura

Para comenzar el estudio y análisis del proceso de reformas emprendido por Mijaíl Gorbachov en la Unión Soviética, les proponemos completar la ficha de análisis de la siguiente caricatura histórica:

Imagen

a



1. Observar la imagen.
2. Describir pormenorizadamente sus elementos y símbolos.
3. Proponer un título alternativo.
4. Elaborar una explicación tentativa acerca de la intencionalidad del autor de la caricatura.
5. Exponer comentarios personales.



Lean los documentos y completen la ficha de análisis

- A continuación les presentamos una serie de documentos en los que Mijaíl Gorbachov expresa sus pensamientos y objetivos.
- Les proponemos leerlos atentamente y sintetizar las ideas principales de cada uno de ellos.

2

Documento

Gorbachov y la cooperación mundial

La época hace hincapié en satisfacer las necesidades culturales y materiales del hombre, comunes en lo fundamental y sobre todo en lo que se refiere a conservar la propia vida y el hábitat, para la Unión Soviética, para Italia o por cualquier otro país. Estamos seguros de que esta idea humanista, dominante en la política, recibirá cada vez mayor reconocimiento.

Todo esto también es manifestación del nuevo modo de pensar, que es lo que nos permite concebir la cooperación humanitaria como parte inseparable del sistema universal paralelamente con la cooperación política, económica y ecológica. Asegurar la protección del hombre, de la personalidad: eso es lo que hay que hacer. Pero el estado de ánimo social del hombre también necesita protección, pues el ser humano también debe sentir que sus libertades no son ficticias, que la sociedad realmente lo necesita, necesita su trabajo y sus conocimientos, que la sociedad no lo abandonará en la desgracia, le garantizará la vivienda, no le dejará morir de hambre, cuidará de sus niños, le asegurará aunque sea un mínimo de bienes.

...está claro que ningún Estado ni gobierno está exento de errores. Pero no menos cierto es que cuanto más se contacten los Estados entre sí, cuanto más franca y sincera sea esta relación, cuanto más profundamente penetre la nueva mentalidad política en la conciencia de los estadistas, mayor seguridad tendremos de que habrá menos errores y desaciertos.

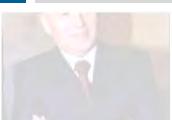
Fuente: Entrevista a Gorbachov en el periódico *L'Unitá*, Italia, 18 de mayo 1987 (En: Fernández, Antonio, *Historia del Mundo Contemporáneo*, Editorial Vicens Vives, Barcelona 1994, pág. 570)

3

Documento

Gorbachov describe la situación económica de la URSS

“... al analizar la situación descubrimos una desaceleración del crecimiento económico. En los últimos 15 años, la tasa de crecimiento de la renta nacional declinó en más de la mitad y para comienzo de los ochenta había caído a un nivel cercano al estancamiento económico. Un país que alguna vez se había acercado rápidamente a las naciones avanzadas del mundo comenzó a perder posiciones. Además la brecha en la eficiencia de producción, calidad de los productos, desarrollo científico y tecnológico, la producción de tecnología de punta y el uso de técnicas avanzadas, comenzó a extenderse y no en favor nuestro... Tras largos años de estancamiento, la economía se hallaba al borde de la bancarrota y la sociedad soviética se encontraba inmersa en una verdadera crisis moral caracterizada por la falta de compromiso ideológico y el escepticismo general. La conducción del Partido se relajó y perdió la iniciativa de los principales procesos sociales.”



Gorbachov propone olvidar la lógica de la Guerra Fría

4

Documento

Desde luego, seguirá habiendo distinciones. Pero, ¿debemos entablar un duelo por su causa? ¿No sería mejor pasar sobre las cosas que nos dividen, en nombre del interés de toda la humanidad, en nombre de la vida en la tierra? Hemos hecho nuestra elección, afirmado nuestra visión política, a la vez mediante declaraciones y mediante acciones y hechos específicos. La gente está cansada de tanta tensión y enfrentamiento. Prefiere buscar un mundo más seguro y confiable, un mundo en que cada quién conservará sus propias opiniones filosóficas, políticas e ideológicas, y su modo de vida.

Fuente. Gorbachov Mijaíl, Perestroika: New Thinking for Our Country and the World, Nueva York, 1987, Página 139. En: Kissinger, Ob. Cit., Página 784

Discurso de Mijaíl Gorbachov ante la Asamblea de Naciones Unidas. Anuncia medidas soviéticas de desarme.

5

Documento

El mundo en que vivimos hoy día se diferencia radicalmente de cómo era a principios e incluso a mediados de siglo. Y continúa modificándose en todos sus aspectos. La aparición de las armas atómicas ha subrayado de forma trágica la índole fundamental de tales cambios. (...) Este acontecimiento ha planteado el problema de la supervivencia y de la conservación de la humanidad en toda su profundidad. (...) El deseo de democratizar todos los sistemas políticos que rigen el mundo se ha convertido en una poderosa fuerza político-social de primer orden. (...) la revolución técnico-científica ha transformado numerosos problemas —económicos, energéticos, ecológicos, demográficos, de abastecimiento y comunicación—, que considerábamos hace poco como nacionales o regionales, en problemas universales (...) En una palabra, las nuevas realidades cambian toda la situación mundial. Se debilitan o desaparecen las diferencias y contradicciones heredadas del pasado, pero aparecen otras nuevas. Pierden importancia las divergencias y discusiones anteriores, pero ocupan su lugar conflictos de distinto orden. (...) Es evidente, por ejemplo, que la fuerza y la amenaza de la fuerza ya no pueden ni deben seguir siendo un instrumento de la política internacional. Nos referimos, en primer lugar, al armamento atómico, pero no se trata únicamente de eso. Todos, y en primer término los más fuertes, deben limitar por sí mismos y excluir totalmente el uso de la fuerza en el exterior. (...) La nueva etapa exige la no politización de las relaciones internacionales. Nosotros no renunciamos a nuestras convicciones, a nuestra filosofía y tradiciones, ni pretendemos que nadie renuncie a las suyas (...) Esto es lo que pensamos sobre las leyes que rigen el mundo en el umbral del siglo XX. Claro está que no pretendemos, ni mucho menos, estar en posesión de la verdad absoluta. (...) *¿Cuáles son las conclusiones prácticas de todo ello?* Lo natural y lo sensato sería no renunciar a lo positivo que hemos adquirido, hacer que progrese todo lo bueno que hemos conseguido en los últimos años gracias a los esfuerzos comunes. Me refiero al proceso de negociaciones sobre el desarme nuclear y de armas convencionales y químicas, a la búsqueda de soluciones políticas para acabar con los conflictos regionales y, en primer lugar, a un diálogo político más intenso, más sincero, orientado al fondo de los problemas y no a la confrontación; a un intercambio no de acusaciones, sino de consideraciones constructivas. Sin diálogo político, las negociaciones no prosperarán (...).

En esta situación histórica concreta debemos plantearnos, asimismo, el nuevo papel de la ONU. Consideramos indispensable que los Estados revisen su relación con un organismo tan excepcional como es la ONU; sin él resulta ya imposible concebir la política mundial. Su intensa actividad pacificadora en estos últimos tiempos ha demostrado nuevamente que está en condiciones de ayudar a sus miembros a resolver los desafíos amenazadores de nuestros días y a seguir el camino de la humanización de las relaciones entre ellos (...). La seguridad del mundo se basa en los principios de la Carta de la ONU según los cuales todos los Estados deben atenerse al derecho internacional. Al defender la desmilitarización de las relaciones internacionales abogamos por la supremacía de los métodos político-jurídicos en la solución de los problemas fundamentales (...).



5

Documento

La **democratización de las relaciones** internacionales no significa únicamente que todos los miembros de la comunidad mundial internacionalicen al máximo la solución de los problemas. Significa asimismo la humanización de las relaciones. Las relaciones internacionales no reflejarán plenamente los verdaderos intereses de los pueblos no serán una firme garantía de su seguridad hasta que el centro de todo sea el ser humano, sus inquietudes, derechos y libertades (...)

Hoy puedo comunicarles lo siguiente: **La Unión Soviética ha decidido reducir sus fuerzas armadas.** En los próximos dos años su número disminuirá en 500. 000 hombres y la cantidad de armamento convencional se reducirá sensiblemente. Estas reducciones se efectuarán unilateralmente. Al margen de las negociaciones sostenidas en el encuentro de Viena. De acuerdo con nuestros aliados del Pacto de Varsovia, hemos decidido evacuar en 1991 seis divisiones de tanques de la República Democrática Alemana, Checoslovaquia y Hungría que serán disueltas. Retiraremos igualmente las tropas soviéticas aerotransportadas que se encuentran en esos países, así como otras unidades de mayor o menor importancia, con todos sus equipos y material de combate. Los efectivos de las tropas soviéticas en esos países se reducirán en 50.000 hombres y 5.000 tanques... Todas las divisiones soviéticas emplazadas actualmente en territorio aliado serán reformadas. Tendrán una estructura diferente de la que tenían antes, ya que, una vez evacuados casi todos sus tanques, su misión será claramente defensiva. Al mismo tiempo, reduciremos el personal y los armamentos de las tropas situadas en la parte europea de la URSS. Las fuerzas armadas soviéticas en esta región y en los territorios de nuestros aliados de Europa disminuirán en 10.000 tanques, 8.500 piezas de artillería y 800 aviones de combate... Durante esos dos próximos años reduciremos también sensiblemente las fuerzas armadas situadas en la parte asiática del país. Por acuerdo con el Gobierno de la República Popular de Mongolia, una parte considerable de las tropas soviéticas emplazadas temporalmente en ese país regresarán a la patria. Al tomar estas decisiones tan importantes, los dirigentes soviéticos expresan la voluntad de un pueblo que se entrega a la profunda renovación de la sociedad socialista. Mantendremos el potencial defensivo del país a un nivel razonable y en cantidad suficiente para que nadie intente atentar contra la seguridad de la URSS y sus aliados. Con estas acciones nuestras, lo mismo que por toda nuestra actividad en favor de la desmilitarización de las relaciones internacionales, quisiéramos centrar la atención de la comunidad mundial en otro problema actual, **el paso de una economía armamentista a una economía de desarme.**

Fuente: Mijaíl Gorbachov. *Discurso ante la Asamblea de Naciones Unidas. 7 de Diciembre de 1988.* (En: www.historiasiglo20.org)

6

Gorbachov explica por qué era necesaria la reestructuración

“Nuestro país se había desgastado en una carrera armamentista extenuante. Los mecanismos económicos funcionaban cada vez peor. El rendimiento de la producción bajaba. Los frutos del pensamiento científico y técnico quedaban anulados por una economía totalmente burocratizada. El nivel de vida de la población caía a ojos vista. La corrupción atacaba descaradamente a todos los escalones del sistema administrativo. La descomposición afectaba también en la vida espiritual: bajo la capa exterior de una unidad ideológica monolítica de la sociedad, cada vez asomaban más la memoria oficial, la hipocresía y el cinismo.

Fuente: Mijaíl Gorbachov. *Memoria de los años decisivos, 1985-1992.*



- Luego de leer los documentos, sinteticen en la siguiente ficha, las ideas y objetivos principales expuestos por Mijaíl Gorbachov

Ficha de síntesis de los documentos anteriores

2-6



Autor (escribe aquí una breve biografía de Gorbachov)

Según Gorbachov ¿Cuáles son los problemas que aquejan a la URSS?

¿Cuáles son las propuestas de Gorbachov para resolver los problemas?

¿Cuáles son las propuestas de Gorbachov acerca de las Relaciones Internacionales?



Mijaíl Gorbachov explica al mundo el significado de la Perestroika (Reestructuración)

Lean atentamente el siguiente documento, subrayen y sinteticen las ideas principales.

Al final deben explicar con sus palabras el significado del concepto perestroika.

7

Documento

Mijaíl Gorbachov, Perestroika. Nuevas ideas para nuestro país y el mundo. (Extracto)

He escrito este libro con el deseo de dirigirme a los pueblos; a los de la URSS, de Estados Unidos y, de cualquier país (...)

He escrito este libro con la fe en el sentido común de dichos ciudadanos. Estoy seguro de que ellos, al igual que nosotros y esto es lo principal, están preocupados por el destino de nuestro planeta. (...) *Perestroika* no es un tratado científico ni un panfleto propagandístico, aunque las opiniones, conclusiones y enfoques analíticos que el lector hallará en el libro se basan, desde luego, en premisas teóricas y valores bien definidos. Más bien consiste en una colección de pensamientos y reflexiones acerca de la *perestroika*, de los problemas que tenemos planteados, de la envergadura de los cambios necesarios y de la complejidad, responsabilidad y singularidad de nuestra época (...) Gran parte de él se ocupa del nuevo pensamiento político y de la filosofía de nuestra política exterior. (...)

Actualmente, la *perestroika* se halla en el foco de la vida intelectual de nuestra sociedad, lo cual es lógico porque influye en el futuro de este país (...) También los de más países socialistas demuestran un natural y pronunciado interés en la reestructuración soviética. También ellos están atravesando un difícil pero sumamente importante período de búsqueda en su evolución, ideando y experimentando nuevas formas de acelerar el desarrollo económico y social. El éxito de estos intentos depende en gran medida de nuestra interacción, de nuestras preocupaciones y empresas conjuntas (...)

No cabe duda de que la Unión Soviética está viviendo un período crucial. El Partido Comunista realizó un análisis crítico de la situación a la que se había llegado a mediados de los años ochenta y formuló la política de la *perestroika* o reestructuración, una política tendente a acelerar el desarrollo económico y social del país y a renovar todas las esferas de la vida. El pueblo soviético comprende y acepta esta política: la *perestroika* ha vivificado el conjunto de la sociedad (...).

En Estados Unidos, como en todo Occidente, existen diferentes interpretaciones de la *perestroika*. Por ejemplo, se ha dicho que es una medida impuesta por la desastrosa situación de la economía soviética y que implica un desencanto del socialismo y una crisis de sus ideales y últimos objetivos. Nada más lejos de la verdad que este tipo de interpretaciones, sean cuales fueran los motivos de quienes las mantienen.

Desde luego, la *perestroika* se ha visto considerablemente estimulada por nuestra insatisfacción con el modo en que han ido las cosas en nuestro país en épocas recientes. Pero el más importante de los elementos que la han inspirado ha sido la comprensión de que no se estaba utilizando plenamente todo el potencial del socialismo. Ahora, en el septuagésimo aniversario de nuestra Revolución, nos damos cuenta de ello con especial claridad (...).

Quiero advertir desde el primer momento que la *perestroika* ha resultado más difícil de lo que imaginábamos en un principio. Hemos tenido que modificar muchas de nuestras evaluaciones. Aun así, con cada paso adelante nos sentimos más convencidos de que estamos en el buen camino y hacemos las cosas correctamente.

Hay quien afirma que han sido los ambiciosos objetivos fijados por la *perestroika* en nuestro país los que han motivado las propuestas de paz que hemos presentado recientemente en los foros internacionales. Tal interpretación es demasiado simple. Es un hecho bien sabido que la Unión Soviética trabaja desde hace mucho tiempo por la paz y la cooperación, y ha presentado muchas propuestas que, de haber sido aceptadas, habrían normalizado la situación internacional (...).



Nuestra nueva forma de pensar, sin embargo, va aún más lejos. El mundo está viviendo una atmósfera no sólo de peligro nuclear, sino también de grandes problemas sociales sin resolver, de nuevas tensiones provocados por la revolución científico-tecnológica y la agudización de los problemas globales. (...). La acumulación de armamentos, particularmente los nucleares, hacen cada vez más probable que estalle una guerra mundial por accidente, casualmente, ya sea por un fallo técnico o por causa psíquica. En tal caso serían víctimas todos los seres vivos de la Tierra (...)

En una palabra, nosotros, en la dirección soviética, hemos llegado a la conclusión y no nos cansaremos de repetirla, de que es indispensable un nuevo pensamiento político. (...)

¿Cuál es el alcance del nuevo pensamiento político? En realidad, este abarca toda la problemática principal de nuestra época (...) La política tiene que basarse en realidades. Y la verdad más impresionante del mundo de hoy consiste en la concentración de un colosal arsenal militar, incluido el nuclear, en manos de Estados Unidos y de la Unión Soviética. Esto impone a nuestros países una especial responsabilidad ante todo el mundo. Impulsados por esta conciencia, nos esforzamos sinceramente, por sanear las relaciones soviético-norteamericanas, y deseamos alcanzar aunque sea el mínimo de comprensión mutua indispensable para resolver los asuntos de los cuales dependen los destinos del mundo.

Decimos sinceramente que son inaceptables las aspiraciones hegemónistas y las pretensiones globalistas (...) No tenemos ninguna mala intención hacia el pueblo norteamericano. Queremos y estamos dispuestos a colaborar en todos los ámbitos. Pero la colaboración debe basarse en la igualdad, la comprensión y en el avance mutuo. En ocasiones no sólo nos defrauda, sino que también nos lleva a serias meditaciones el que nuestro país sea percibido en Estados Unidos como un agresor, como «el imperio del mal» (...).

El tiempo corre y podemos perderlo. Hay que actuar. La situación no permite esperar el momento ideal: el diálogo amplio y constructivo es necesario hoy (...). Estamos lejos de pensar que sólo nuestro enfoque es el veraz. No tenemos recetas universales, pero estamos dispuestos a buscar, franca y honestamente, junto con Estados Unidos y los demás países, las respuestas a todas las interrogantes, aún las más difíciles.

Libro: Gorbachov, Mijaíl. *Perestroika*, Editorial Emece, Buenos Aires 1987

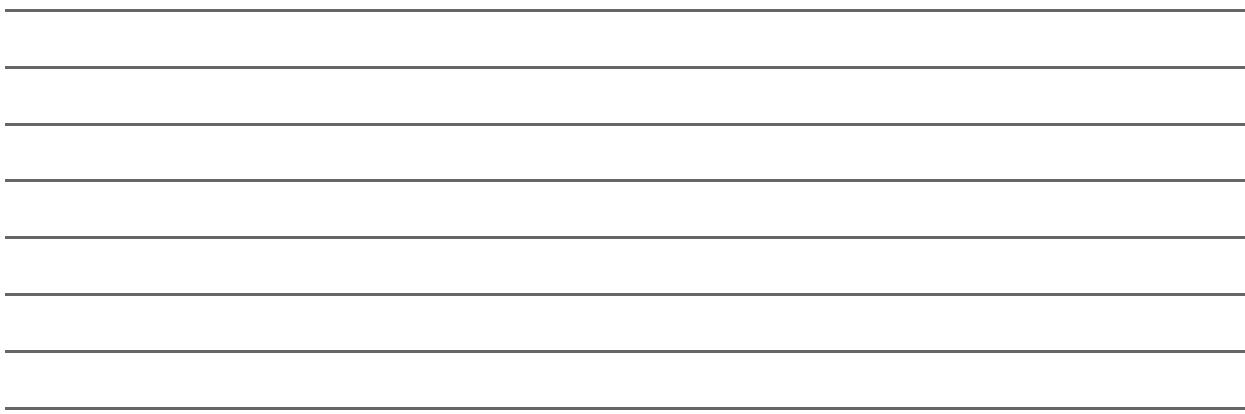
Luego de leer el documento definan con sus palabras el concepto perestroika:





Cada grupo investiga (pueden comenzar visitando las páginas web recomendadas en las referencias):

- 1 ¿Cuáles fueron los efectos concretos de la aplicación de las reformas emprendidas por Gorbachov?
 - 2 ¿Por qué razones se puede afirmar que la política soviética auspiciada por Gorbachov favoreció el proceso de culminación de la Guerra Fría?



¿Qué dicen los historiadores?

En los siguientes documentos se expone el análisis realizado por los historiadores acerca de las causas del fin de la Guerra Fría.

Lean atentamente cada una de las síntesis históricas y luego expliquen cuál es el rol de la presión norteamericana y de las reformas emprendidas por Mijaíl Gorbachov en las causas del fin de la Guerra Fría.

8

Eric Hobsbawm, El fin de la Guerra Fría y el fin de la URSS

Mucho antes de que los propagandistas norteamericanos explicaran, a posterior, como los Estados Unidos se lanzaron a ganar la Guerra Fría arruinando a su antagonista, el régimen de Brezhnev había empezado a arruinarse él solo al emprender un programa de armamento que elevó los gastos en defensa en un promedio anual de 4 a 5% durante los 20 años posteriores a 1964. La carrera había sido absurda, aunque le proporcionó a la URSS la satisfacción de poder decir que había alcanzado la paridad con los Estados Unidos en lanzadoras de misiles en 1971, y una superioridad del 25% en 1976...

El hecho mismo de que la URSS ya no aceptase su confinamiento regional le pareció a los guerreros fríos norteamericanos la prueba palpable de que la supremacía occidental terminaría si no se reafirmaba mediante una demostración de fuerza... La histeria de Washington no se basaba en razonamientos lógicos. En términos reales, el poderío norteamericano, a diferencia de su prestigio, continuaba siendo decisivamente mayor que el poderío soviético. En cuanto a la economía y la tecnología de ambos bandos, la superioridad occidental era incalculable. ... La Guerra Fría acabó cuando una de las superpotencias, o ambas, reconocieron lo siniestro y absurdo de la carrera de armamentos atómicos, y cuando una, o ambas, aceptaron que la otra deseaba sinceramente acabar con esa carrera.



Por eso es que el mundo le debe mucho a Mijaíl Gorbachov, que no sólo tomó la iniciativa sino que consiguió, él solo, convencer al gobierno de los Estados Unidos y a los demás gobiernos occidentales de que hablaba sinceramente.

A efectos prácticos la Guerra Fría acabó en las dos cumbres de Reykjavík (1986) y Washington (1987).

La paradoja de la Guerra Fría fue que lo que derrotó y al final arruinó a la URSS no fue la confrontación, sino la distensión (relajamiento de las tensiones)... La verdadera Guerra Fría, como resulta fácil ver desde nuestra perspectiva actual, terminó con la cumbre de Washington en 1987, pero no fue posible reconocer que había acabado hasta que la URSS dejó de ser una superpotencia, o una potencia a secas... pero los engranajes de la maquinaria de guerra continuaron girando en ambos bandos. Los servicios secretos, profesionales de la paranoia, siguieron sospechando que cualquier movimiento del otro lado no era más que un astuto truco para hacer bajar la guardia al enemigo y derrotarlo mejor. El hundimiento del imperio soviético en 1989, la desintegración y disolución de la propia URSS en 1989-1991, hizo imposible pretender que nada había cambiado y, menos aún creerlo... La Guerra Fría terminó antes que la URSS se desintegrara, pero solo fue evidente cuando ésta desapareció.

Libro: Hobsbawm, Eric, *Historia del Siglo XX*, Editorial Crítica, Buenos Aires, 1998. Páginas 252-255. (Eric Hobsbawm es un historiador británico)

El fin de la Guerra Fría y el fin de la URSS

La principal causa del fin de la Guerra Fría fueron las debilidades inherentes al sistema soviético... el sistema económico soviético no había logrado sostener el imperio soviético. A su vez, el fracaso económico provocó la disminución del apoyo popular al comunismo, no sólo en la Unión Soviética y la Europa del Este, sino también en los Estados clientes marxistas del Tercer Mundo, por lo que a los soviéticos les resultó mucho más difícil competir con los Estados Unidos en el mundo subdesarrollado... Mijaíl Gorbachov trató de introducir cambios en la política interior y la política exterior de la Unión Soviética, e incluso renunció a principios marxistas que venían de muy antiguo, en un intento de dar marcha atrás a la decadencia económica y social del país... No obstante, las reformas de Gorbachov desataron fuerzas que hicieron inevitable el derrumamiento de la Unión Soviética. También provocó una reacción de los partidarios de la línea dura que culminó con el fallido golpe de agosto de 1991 y la desintegración de la Unión Soviética.

Libro: Ronald Powaski, *La Guerra Fría, Estados Unidos y la Unión Soviética, 1917-1991*, Editorial Crítica, Barcelona 2000. Página 369-370



Tarea de Síntesis: Informe escrito

Finalizadas las actividades de la Guía de trabajo, cada grupo entrega un informe escrito en el que explique el siguiente texto:

“A comienzos de la década de los ‘80, la Unión Soviética atravesaba una seria crisis económica, que ponía de manifiesto la imposibilidad de que el sistema económico soviético lograra mantener en pie al imperio soviético. La URSS necesitaba urgentemente reducir sus gastos militares y enfocar sus inversiones a paliar sus múltiples carencias y deficiencias de la economía soviética. Para Gorbachov, la necesidad de un acercamiento a los EE.UU. era evidente. Teniendo presentes estas circunstancias, Gorbachov intentó superar los problemas aplicando un amplio programa de reformas conocidos como *Glasnost* y *Perestroika*. Pero las reformas no lograron los efectos esperados.

Desde esta perspectiva la presión norteamericana, auspiciada por Ronald Reagan viene a sumarse a todos los problemas internos de la Unión Soviética, pero no es en sí la causa primaria del fin de la Guerra Fría, ni del colapso de la URSS”.

Indicaciones para explicar el fragmento anterior:

- Leer atentamente el fragmento.
- Identificar los conceptos, personajes e ideas principales.
- Desarrollar una breve explicación de cada uno de los conceptos e ideas principales, teniendo en cuenta los documentos analizados en la presente Guía.

Cuadro Explicativo

Nº	Concepto o idea	Explicación a partir de los documentos analizados
1		
2		
3		
4		
5		
6		

1. Redactar informe explicativo.

2. Formato:

- Procesador de texto Word
- Tamaño carta
- Máximo 3 páginas



Referencias

Guía de Aprendizaje 8

Temas de la presente guía tratados en el portal Historia Siglo XX:

- **Fin de la Guerra Fría:** <http://www.historiasiglo20.org/FGF/index.htm>
- **Mijaíl Gorbachov y su política de reformas:** <http://www.historiasiglo20.org/FGF/gorbachov.htm>
- **Glasnost en la Unión Soviética:** <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/glasnost.htm>
- **Iniciativa de Defensa Estratégica:** <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/ide.htm>

Presentaciones:

- **Crisis y colapso de la URSS:** <http://historia1imagen.cl/2013/06/29/ppt-crisis-y-colapso-de-la-urss-fin-de-la-guerra-fria-2/>

Bibliografía:

- PEREIRA, J. *Historia y Presente de la Guerra Fría*, Editorial Istmo S.A., Madrid 1989.
- PALMA CASTILLO, L. *La confrontación ideológica en la Guerra Fría*, Ril Editores, Santiago de Chile 2003.
- HOBSBAWM, E. *Historia del Siglo XX*, Editorial Crítica, Buenos Aires, 1998.

Más información en: <https://historia1imagen.cl/guerra-fria/>



Segunda parte Síntesis gráfica conceptual de la Guerra Fría



Crisis y colapso de la URSS: Fin de la Guerra Fría

Ana Henríquez Orrego

Temas a desarrollar:

- ✓ Aproximaciones al concepto Guerra Fría
- ✓ Cronología de la Guerra Fría
- ✓ Características fundamentales del periodo
- ✓ Hacia el fin de la Guerra Fría ¿cuándo y por qué culminó el conflicto?
- ✓ Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov
- ✓ Gorbachov: Glasnost y Perestroika
- ✓ Fin de la órbita soviética 1989
- ✓ Fin del Muro de Berlín
- ✓ Disolución de la URSS: Gorbachov vs Yeltsin





Perspectiva cronológica

Eje cronológico (La Guerra Fría: 1917-1991)



Elementos para configurar definición

1. Conflicto político, ideológico y psicológico suscitado entre las dos potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial: EEUU y URSS.
2. Se llama FRIA porque no hubo declaración de Guerra ni se enfrentaron directamente durante el desarrollo del conflicto.
3. El conflicto se desarrolló a través de terceros países. Ejemplos: Corea, Vietnam, Afganistán, Cuba, Chile, etc.
4. Cada una de estas superpotencias creó bloques de países a su alrededor sobre los cuales ejercían bajas influencias.

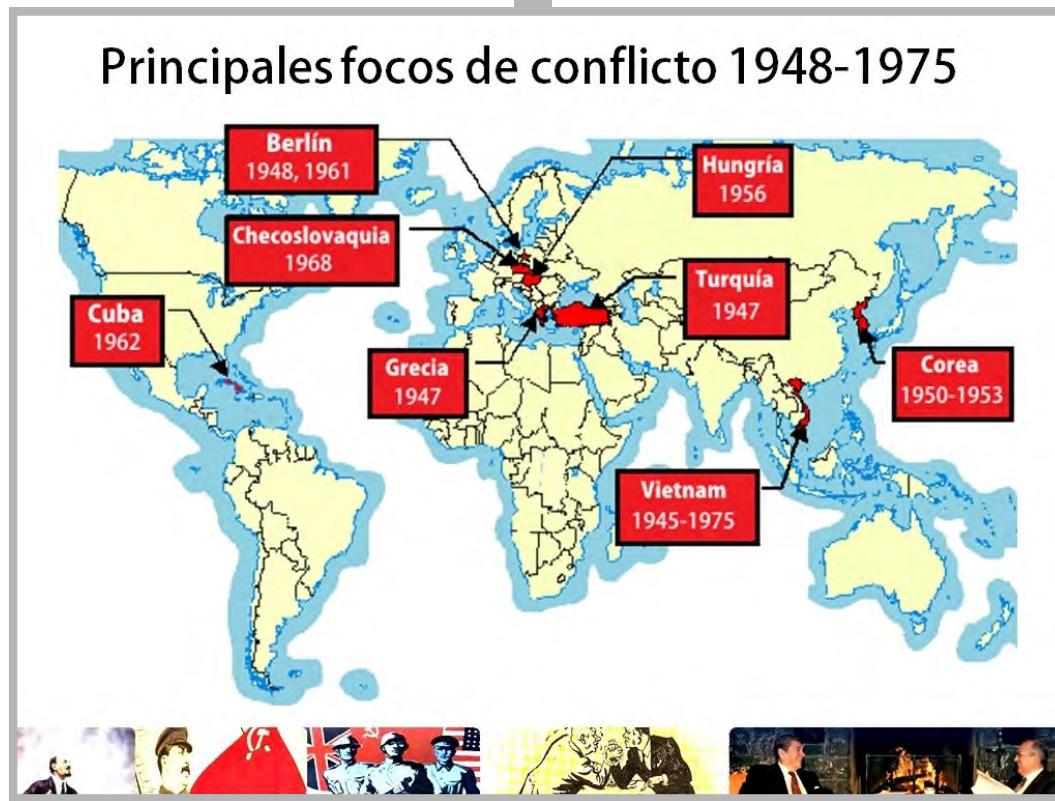


LAS OFENSIVAS ALIADAS EN EUROPA



La Guerra Fría alcanza su máxima expresión una vez que las dos principales potencias vencedoras se instalan en la cúspide del escenario internacional, quedando frente a frente en mitad del continente Europeo, allí hasta donde sus tropas habían logrado llegar en la arremetida contra las tropas nazis.





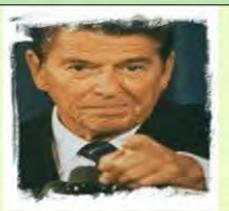
Hacia el fin de la Guerra Fría:

Ronald Reagan, Mijaíl Gorbachov y Boris Yeltsin



Presiones externas:

CARRERA DE ARMAMENTOS - PLAN DE DEFENSA NORTEAMERICANO.

FICHA DEL DOCUMENTO		Autor del documento
1. Autor	Ronald Reagan. (Presidente Norteamericano 1981-1989)	
2. Título del documento	Anuncio de la iniciativa de defensa estratégica (publicitado como "la guerra de las galaxias")	
3. Identificación espacial y temporal	Washington, 23 de marzo 1983	
4. Tipo de documento	Discurso	
5. Destinatario	Nación norteamericana	



El 23 de marzo de 1983, a través de un discurso televisado, Ronald Reagan propuso su **doctrina de la defensa estratégica** contra los cohetes soviéticos. Con ésta se pretendía dejar impotentes y caducas las armas soviéticas, en un momento en que supuestamente el régimen dirigido por Brezhnev lograba la paridad estratégica con Estados Unidos. Según la convicción de Reagan al comunismo no sólo se le podía contener, sino también derrotar. Uno de los objetivos declarados por los defensores de la Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE), era presionar y trastornar hasta el extremo los recursos tecnológicos e industriales de los soviéticos.



URSS: en crisis económica desde década de 1970.



Mikhail Gorbachov (1931). Político Ruso, funcionario del Partido Comunista desde su juventud, en 1980 se convirtió en el miembro más joven del Politburó que dirigía Leonid Brezhnev. En 1985, tras la muerte de Chernenko, el Politburó lo nombró Secretario General del Partido Comunista de la URSS

***Pone fin a la teoría de Lucha de Clases

A partir de 1987 implementa

Glasnost
(transparencia)

Perestroika
(reestructuración)



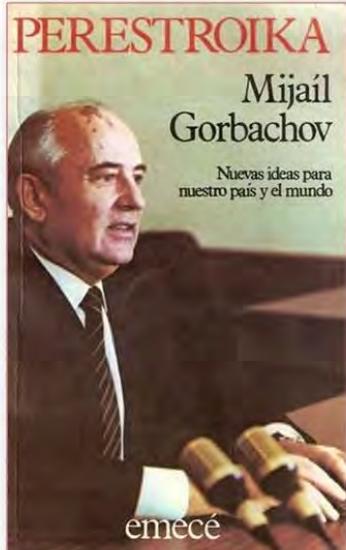
Gorvachov: plantea análisis de la decadencia. Libros, discursos, conferencias, entrevistas.

“... al analizar la situación descubrimos una desaceleración del crecimiento económico. En los últimos 15 años, la tasa de crecimiento de la renta nacional declinó en más de la mitad y para comienzo de los ochenta había caído a un nivel cercano al estancamiento económico. Un país que alguna vez se había acercado rápidamente a las naciones avanzadas del mundo comenzó a perder posiciones. Además la brecha en la eficiencia en la eficiencia de producción, calidad de los productos, desarrollo científico y tecnológico, la producción de tecnología de punta y el uso de técnicas avanzadas, comenzó a extenderse y no en favor nuestro... Tras largos años de estancamiento, la economía se hallaba al borde de la bancarrota y la sociedad soviética se encontraba inmersa en una verdadera crisis moral caracterizada por la falta de compromiso ideológico y el escepticismo general. La conducción del Partido se relajó y perdió la iniciativa de los principales procesos sociales”

Gorvachov, Mijaíl, Perestroika, Editorial Emece, Buenos Aires 1987.



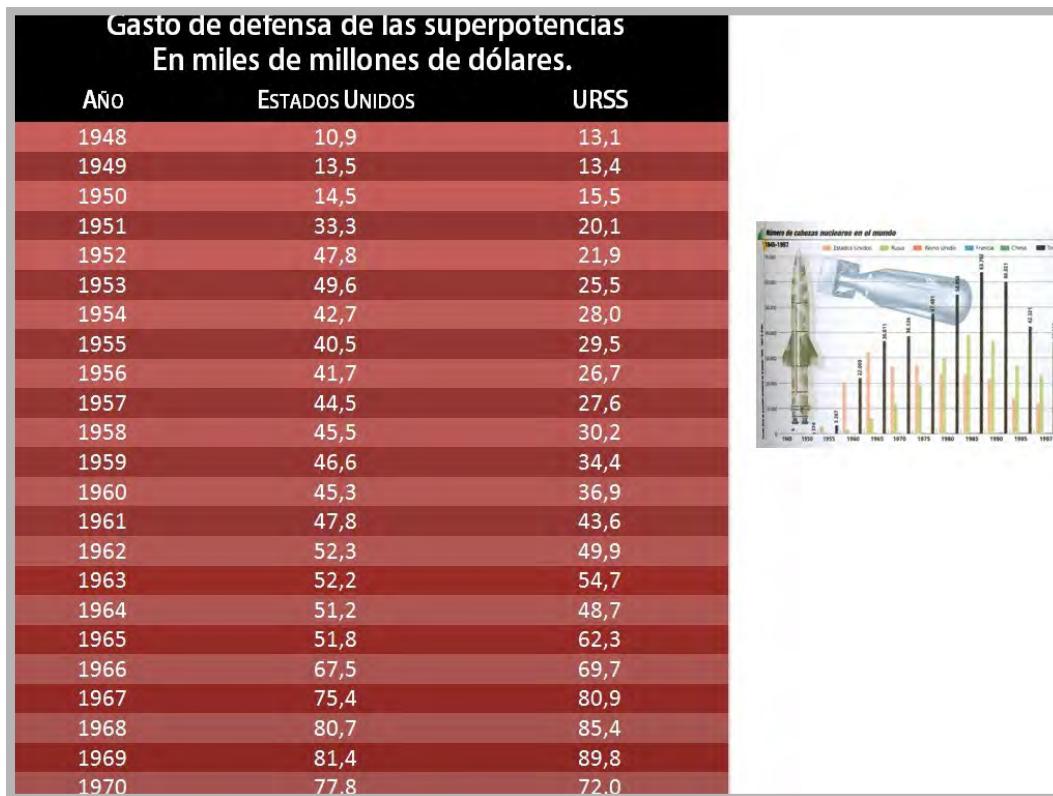
Gorbachov explica por qué era necesaria la reestructuración



“Nuestro país se había desgastado en una carrera armamentista extenuante. Los mecanismos económicos funcionaban cada vez peor. El rendimiento de la producción bajaba. Los frutos del pensamiento científico y técnico quedaban anulados por una economía totalmente burocratizada. El nivel de vida de la población caía a ojos vista. La corrupción atacaba descaradamente a todos los escalones del sistema administrativo. La descomposición afectaba también en la vida espiritual: bajo la capa exterior de una unidad ideológica monolítica de la sociedad, cada vez asomaban más la memoria oficial, la hipocresía y el cinismo.

Fuente: Mijaíl Gorvachov. *Memoria de los años decisivos, 1985-1992.*





GLASNOST: trajo consigo relajamiento de la censura, y abrió puertas para que la sociedad expresara su descontento y también se enterara de la realidad de la situación

“Los soviéticos sabían que vivían mal, pero hasta entonces, la información y la propaganda les persuadía de que vivían mejor que todo el mundo... con la Glasnot los soviéticos se han enterado a partir de fuentes oficiales que vivían mal. Desde entonces, la situación se hizo más penosa”

Séller, Michel, El 7º Secretario. Esplendor y Miseria de Mikhail Gorvachev, Ediciones de la Tempestad, Barcelona 1991, Página 170





Gorbachov propone poner fin a la lógica de la Guerra Fría

“Desde luego, seguirá habiendo distinciones. Pero, ¿debemos entablar un duelo por su causa? ¿No sería mejor pasar sobre las cosas que nos dividen, en nombre del interés de toda la humanidad, en nombre de la vida en la tierra? Hemos hecho nuestra elección, afirmado nuestra visión política, a la vez mediante declaraciones y mediante acciones y hechos específicos. La gente está cansada de tanta tensión y enfrentamiento. Prefiere buscar un mundo más seguro y confiable, un mundo en que cada quien conservará sus propias opiniones filosóficas, políticas e ideológicas, y su modo de vida”.

Gorbachov Mijaíl, *Perestroika: New Thinking for Our Country and the World*, Nueva York, 1987, Página 139.



Intentos de Gorvachov por reformar sistema Soviético...

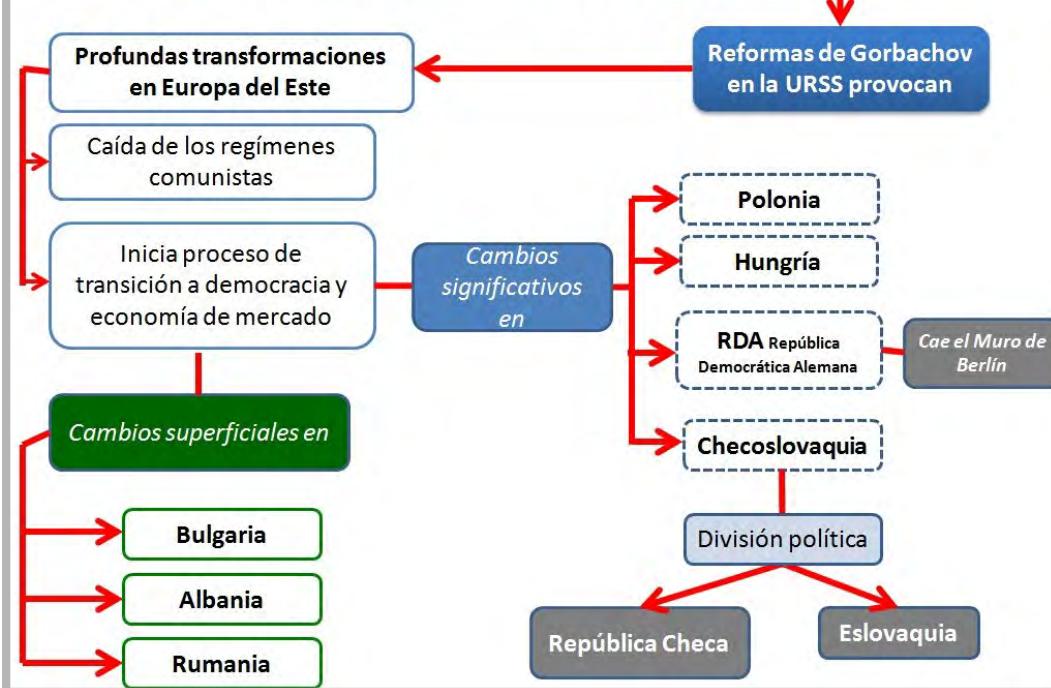


URSS. Desde Lenin a Gorvachov

(En: Fischer, Ferenc, *A megosztott világ Torténeti – Politikai Atlasza, 1941-1991*, Budapest Hungria 1996. Página 34)



Fin de la órbita soviética



Desintegración de la órbita Soviética y caída del Muro de Berlín

EL FIN DEL BLOQUE SOVIÉTICO

Manifestaciones populares en Europa Del Este. 1989



Manifestación del sindicato polaco solidaridad. Marzo 1989

Manifestaciones en Rumania por la democratización. Diciembre 1989



EL FIN DEL BLOQUE SOVIÉTICO

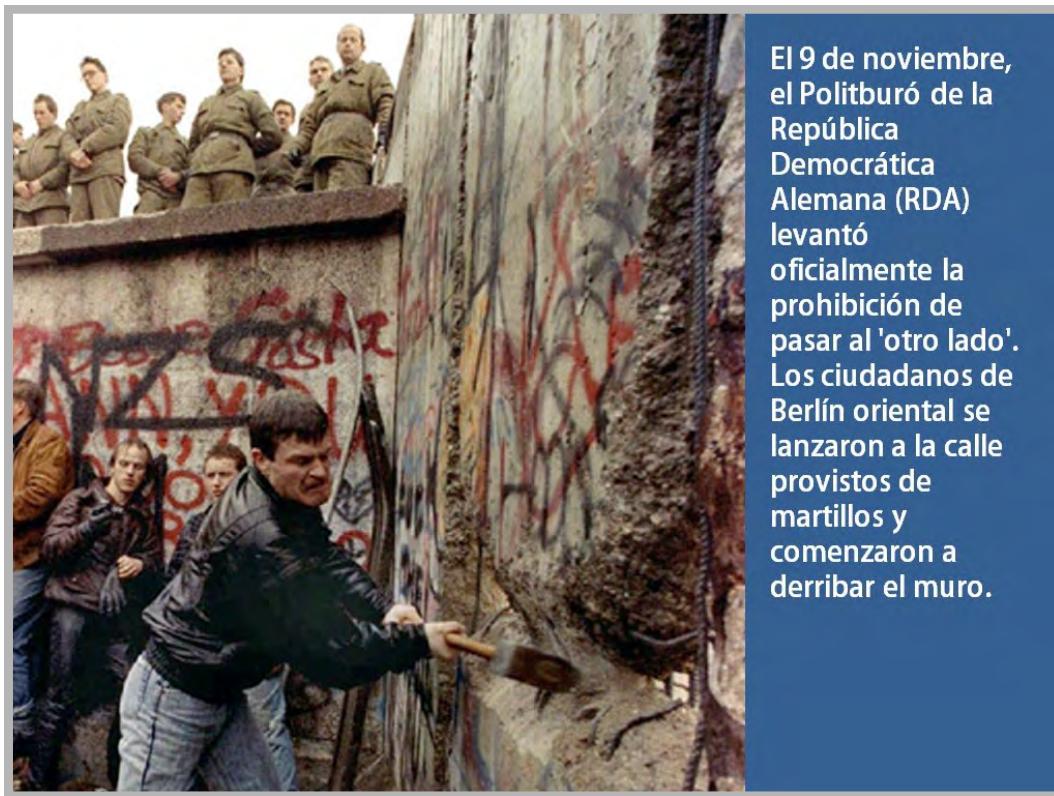
Manifestaciones populares en Europa Del Este. 1989



Celebración de la instauración de la República en Hungría. En 1989 el Partido Comunista Húngaro decide oficialmente instaurar un régimen parlamentario pluripartidista en Hungría.

Manifestación popular en diciembre de 1989 en Praga, Capital de Checoslovaquia. Las manifestaciones populares ayudaron a poner fin a l régimen comunista.









Boris Yeltsin increpa a Gorbachov en su informe de los acontecimientos de agosto de 1991 ante el Politburó. Yeltsin Exige que se mencione a los responsables del "Movimiento Golpista".



Altos mandos del Partido Comunista



Disolución de la URSS, 8 de diciembre 1991.

Acuerdo de Minsk entre Rusia, Bielorrusia y Ucrania sobre la creación de la CEI

“Nosotros las Repúblicas de Bielorrusia, la Federación Rusa (RSFSR) y Ucrania como Estados fundadores de la URSS, firmantes del Tratado de la Unión de 1922, en lo sucesivo denominadas Altas Partes Contratantes, constatamos que la URSS, como sujeto de derecho internacional y realidad geopolítica, deja de existir...”

S. Shushkevich - V. Kebich - B. Yeltsin - G. Burbulis - L. Kravchuk – Fokin. Minsk. 8 de diciembre de 1991



Fin de la URSS – ¿fin de la Guerra Fría?

- ✓ 25 de diciembre 1991 Mijaíl Gorbachov renuncia
- ✓ 26 de diciembre 1991 el Soviet Supremo se autodisuelve
- ✓ 31 de diciembre la URSS deja de existir oficialmente



FIN DE LA URSS – FIN DE LA GUERRA FRÍA

“La guerra fría acabó cuando una de las superpotencias, o ambas, reconocieron lo siniestro y absurdo de la carrera de armamentos atómicos, y cuando una, o ambas, aceptaron que la otra deseaba sinceramente acabar con esa carrera... La verdadera Guerra Fría, como resulta fácil ver desde nuestra perspectiva actual, terminó con la cumbre de Washington en 1987, pero no fue posible reconocer que había acabado hasta que la URSS dejó de ser una superpotencia, o una potencia a secas... pero los engranajes de la maquinaria de guerra continuaron girando en ambos bandos. Los servicios secretos, profesionales de la paranoia, siguieron sospechando que cualquier movimiento del otro lado no era más que un astuto truco para hacer bajar la guardia al enemigo y derrotarlo mejor. El hundimiento del imperio soviético en 1989, la desintegración y disolución de la propia URSS en 1989-1991, hizo imposible pretender que nada había cambiado y, menos aun creerlo”.

Hobsbawm, Eric, Ob. Cit., Página 255



El fin de la Guerra Fría y el fin de la URSS

“La principal causa del fin de la Guerra Fría fueron las debilidades inherentes al sistema soviético... el sistema económico soviético no había logrado sostener el imperio soviético. A su vez, el fracaso económico provocó la disminución del apoyo popular al comunismo, no sólo en la Unión Soviética y la Europa del Este, sino también en los Estados clientes marxistas del Tercer Mundo, por lo que a los soviéticos les resultó mucho más difícil competir con los Estados Unidos en el mundo subdesarrollado.

Mikhail Gorbachov trató de introducir cambios en la política interior y la política exterior de la Unión Soviética, e incluso renunció a principios marxistas que venían de muy antiguo, en un intento de dar marcha atrás a la decadencia económica y social del país...

No obstante, las reformas de Gorbachov desataron fuerzas que hicieron inevitable el derrumamiento de la Unión Soviética. También provocó una reacción de los partidarios de la línea dura que culminó con el fallido golpe de agosto de 1991 y la desintegración de la Unión Soviética”.

LIBRO: RONALD POWASKI, LA GUERRA FRÍA, ESTADOS UNIDOS Y LA UNIÓN Soviética, 1917-1991, EDITORIAL CRÍTICA, BARCELONA 2000. PÁGINA 369-370



Bibliografía

- Palma Castillo, Luis La confrontación ideológica en la Guerra Fría, Ril Editores, Santiago de Chile 2003
- Pereira, Juan, Historia y Presente de la Guerra Fría, Editorial Istmo S.A., Madrid 1989.
- Hobsbawm, Eric, Historia del Siglo XX, Editorial Crítica, Buenos Aires, 1998.
- Kennan, George, Al Final de un siglo, Reflexiones, 1982-1995, Fondo de Cultura Económica, México 1998.
- Kissinger Henry, La Diplomacia, Fondo de Cultura Económica de México, México 2000.
- Nicolai Leonov, La inteligencia soviética en América Latina, Estudios Públicos 73, Santiago de Chile, Verano 1999, páginas 32-63.
- Reflexiones de Juristas y polítólogos soviéticos, Perestroika, Glasnost, Democracia, Socialismo, El pulso de las Reformas, Editorial Progreso, Moscú 1991.
- Service, Robert, Historia de Rusia en el Siglo XX, Editorial Crítica, Barcelona 2000.



Recomendamos

PPT Balance y perspectiva de la Guerra Fría

<http://historia1imagen.files.wordpress.com/2013/06/ppt-balance-y-perspectiva-guerra-frc3ada-udla-mayo-2013-vic3b1a.pptx>

Taller de actualización curricular Historia UdlA

<http://tachistoriaudla.wordpress.com/category/guerra-fria/>

Página de la carrera Pedagogía en Historia, Geografía y Ed. Cívica, UDLA. Sección Guerra Fría

<http://historia1imagen.cl/guerra-fria/>





<https://historia1imagen.cl/guerra-fria/>