

SUMMIT IA

Educación, Derecho y Sociedad



Aseguramiento de la Calidad Educativa en Tiempos de IA

Perspectivas para integrar IA en la gestión de calidad



Ruta

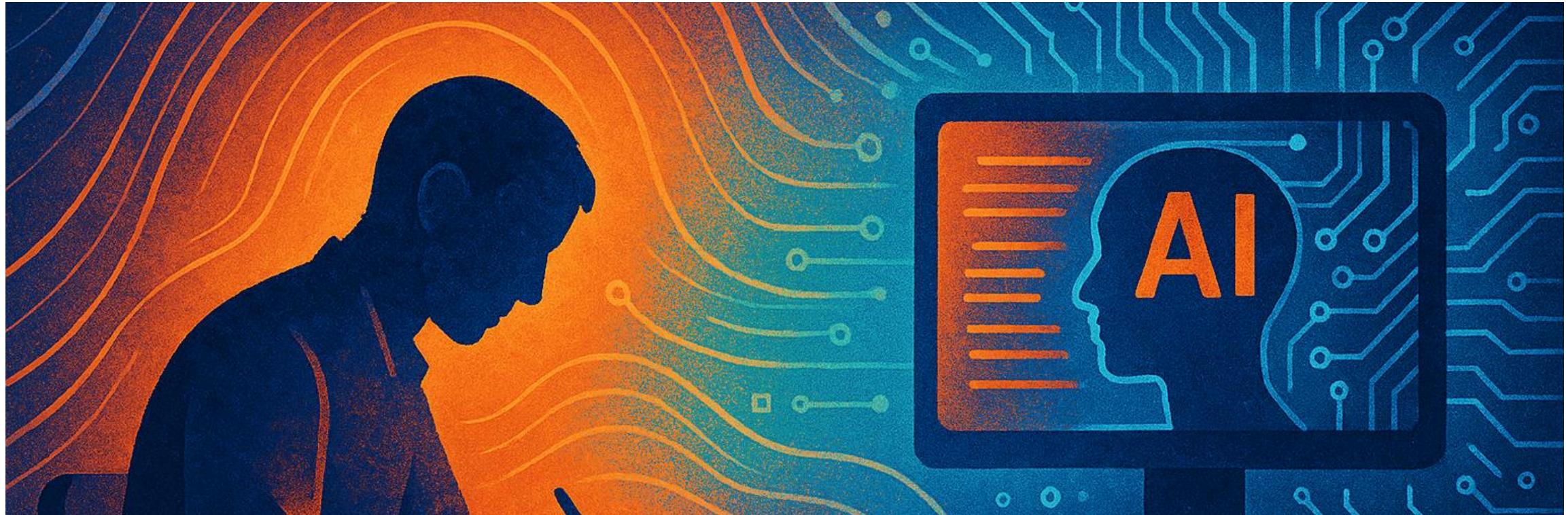
para comprender la relación entre IA y calidad educativa.

Calidad
educativa

IA en Educación
y trabajo

Riesgos y
tensiones de la
IA

Oportunidades
para fortalecer
la calidad



CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Un concepto sistémico que integra coherencia, procesos, evidencia e impacto formativo.

¿Qué es calidad educativa en educación superior?

Una definición integrada desde marcos nacionales e internacionales y definiciones de universidades.



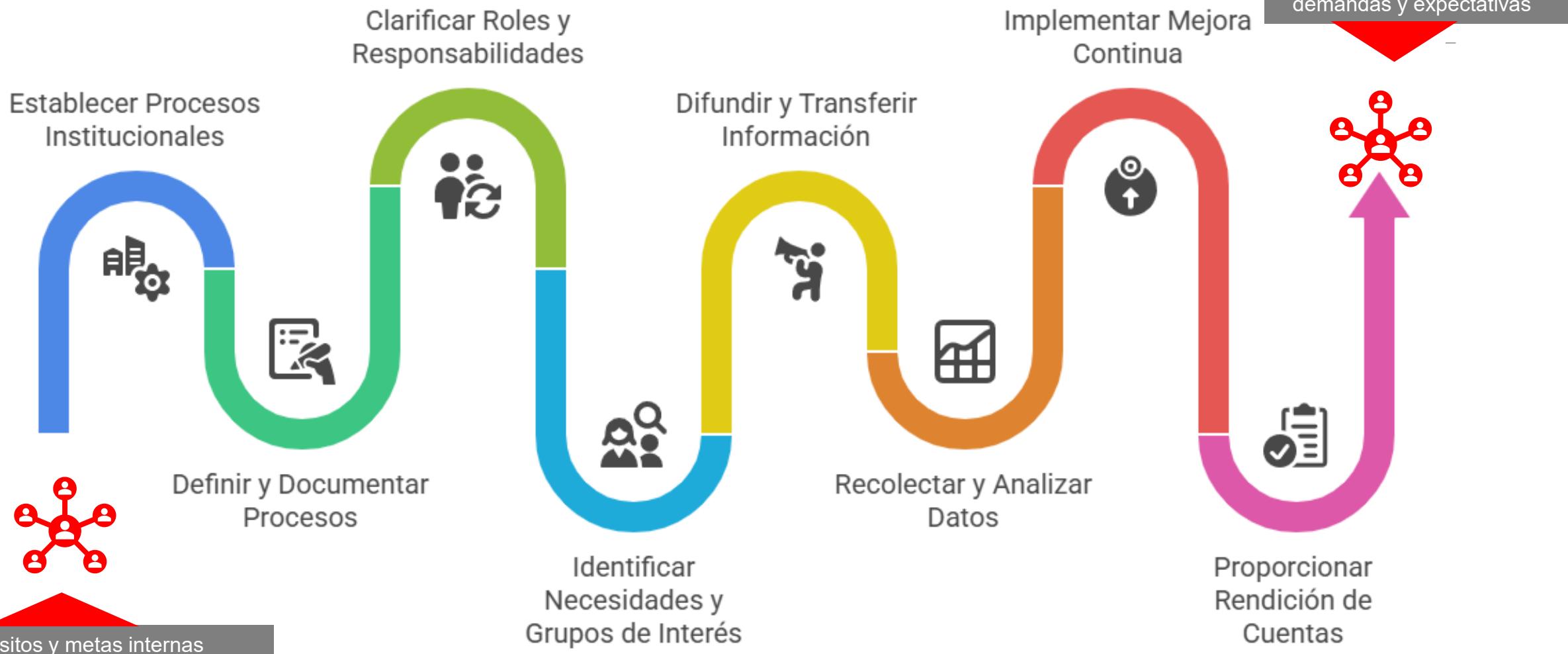
¿Qué es calidad educativa en educación superior?

Una definición integrada desde marcos nacionales e internacionales y definiciones de universidades.

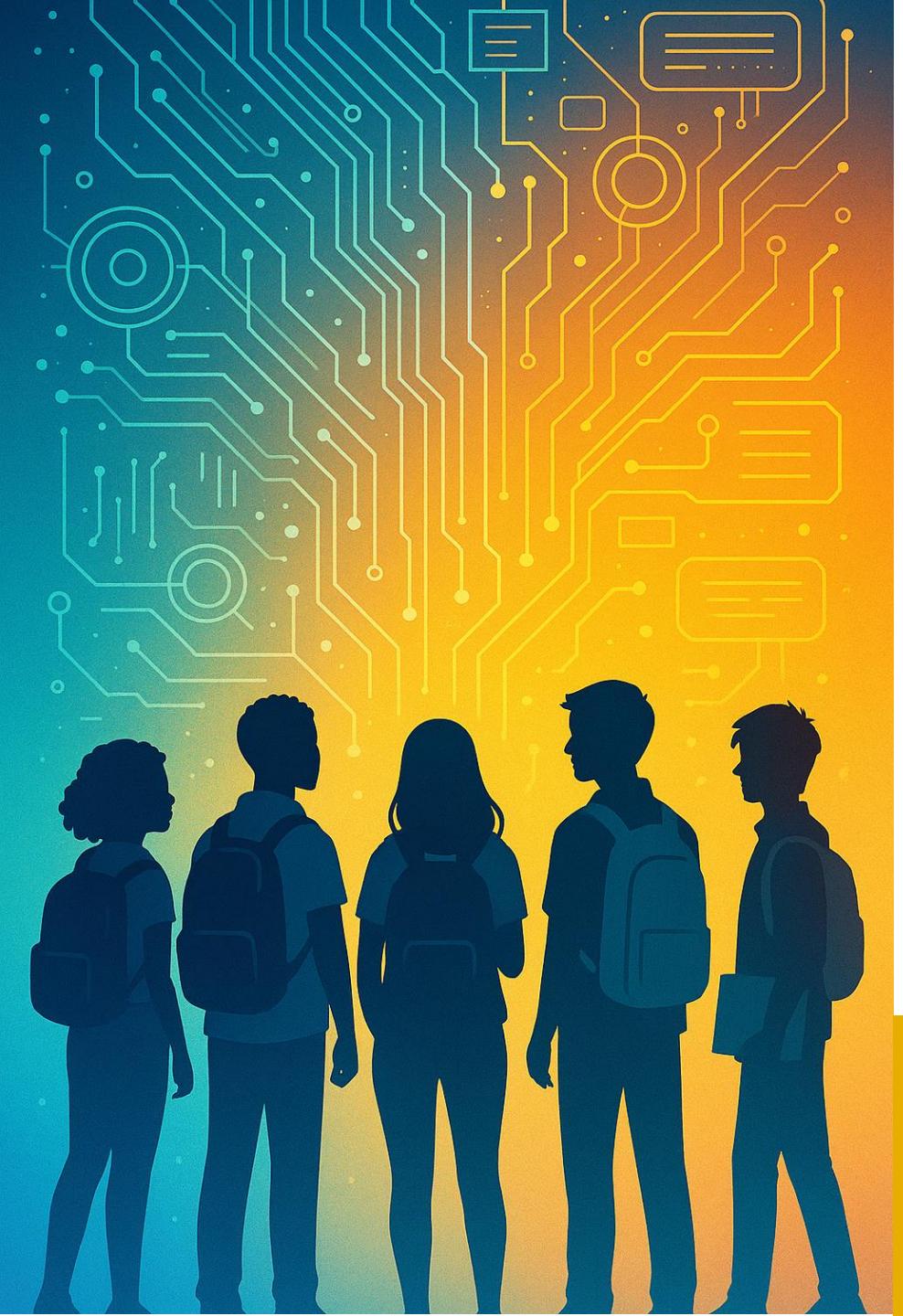


Componentes de Sistemas Internos de Calidad

Elementos que ordenan la ruta de aseguramiento de calidad institucional.



- Propósitos y metas internas
- Exigencias de Ley
- Demandas del medio relevante

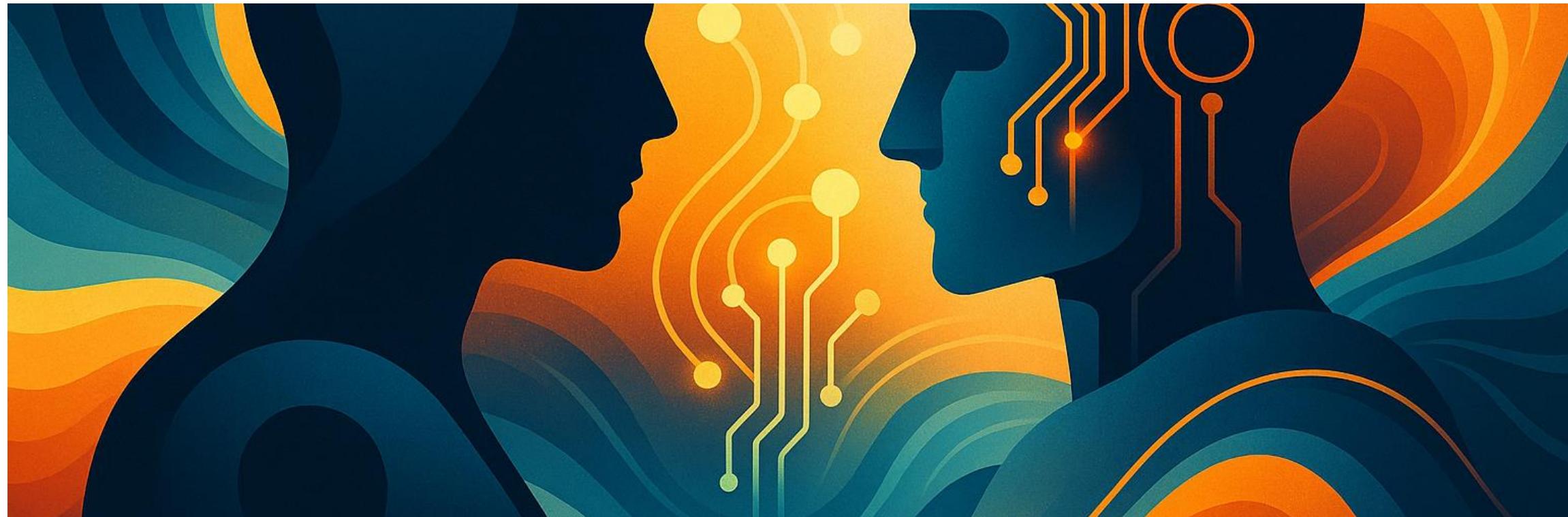


¿Qué se espera de un sistema interno de calidad robusto?

Condiciones esenciales para coherencia, articulación, logro de metas y evidencia.

- Flujos claros.
- Evidencias ordenadas.
- Revisión sistemática.
- Coordinación entre unidades.
- Competencias técnicas específicas.

Conocimiento profundo por parte de comunidad académica (al menos de lo que corresponde al ámbito propio)



IA EN EDUCACIÓN Y TRABAJO

Una tecnología transversal a los procesos formativos, académicos y de gestión

Entrevistas sobre
**Uso de IA en
Contextos Laborales y
Educativos**

Universidad de Las Américas



¿Qué herramientas están usando?

IA en Contextos educativos y laborales

 MAGIC
SCHOOL

 ResearchRabbit

 Gamma

 Napkin



 Educa
GPT

 consensus

 CODE
GPT



 Julius

 Grok

 NotebookLM



 SUNO

 OpenAI
SORA

 Poe

 Claude

 perplexity

Posibilidades y evidencias de uso en Contextos educativos

Marcos, políticas
y/o reglamentos

Planes de Estudio

Docencia -
Investigación -
VcM

Enseñanza -
aprendizaje -
evaluación

Gestión
Académica

SISTEMA INTERNO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

IA al servicio de los actores clave del proceso educativo

Comités Curriculares	Unidades de apoyo	Docentes	Investigadores	Estudiantes	Áreas administrativas
<ul style="list-style-type: none">• Revisión de planes de estudios• Diseño de rutas formativas• Mejora de programas, matrices y materiales didácticos• Revisión de instrumentos y coherencia curricular	<ul style="list-style-type: none">• Tutorías virtuales• Rutas personalizadas• Recursos adaptativos para fortalecer el aprendizaje• Seguimiento de progreso• Contacto a partir de alertas	<ul style="list-style-type: none">• Búsqueda de información• Revisión y mejora de instrumentos evaluativos• Diseño de material didáctico• Planificación y evaluación asistida• Elaboración de rúbricas• Retroalimentación personalizada.	<ul style="list-style-type: none">• Ideación• Revisión bibliográfica• Análisis de datos• Gestión de referencias• Preparación de reportes• <i>**apoyo en redacción</i>• <i>**apoyo en revisión</i>• <i>**apoyo en traducción</i>	<ul style="list-style-type: none">• Organización de apuntes• Elaboración de resúmenes• Búsqueda de información• Diversidad de formatos• Autoevaluación asistida• Estudio interactivo• Apoyo multimodal	<ul style="list-style-type: none">• Chatbots de atención (postulantes, estudiantes)• Análisis de matrícula• Automatización de reportes de gestión• Análisis de satisfacción• Informes de seguimiento

Usos concretos en comités, docentes, estudiantes, unidades de apoyo, investigadores y áreas administrativas.

IA al servicio del Estudiante

Apoyo al aprendizaje y preparación para el mundo laboral.

Evaluaciones de desempeño centradas en situaciones del mundo real

Evaluación Auténtica

Apoyo inteligente al aprendizaje universitario

asistentes con IA

Actuaciones prudentes y responsables en la enseñanza y aprendizaje con IA

Cultura ética de IA

Diseño curricular idóneo y pertinente para las necesidades actuales del mundo del trabajo

Plan de Estudios Actualizado

Estrategias de enseñanza y aprendizaje innovadoras

Metodologías formativas con IA

Docentes con competencias digitales

Cuerpo académico experto en el uso crítico de tecnologías digitales

Dispositivos y recursos con IA

Herramientas educativas avanzadas



Egresado innovador, más preparado, autónomo, crítico y adaptable



Inteligencia Artificial: de lo individual a lo institucional

Impulso
Herramienta
Integración
Resultados
Alineamiento
Adopción



Experiencias piloto

Iniciativas individuales

Uso libre y exploratorio

Acotada

Heterogéneos

Escaso

Sin revisión formal



Escalamiento institucional

Decisión estratégica

Soluciones propias o servicios especializados

Con plataformas académicas

Evaluación rigurosa

Con políticas de uso responsable

Procesos de revisión



IA: RIESGOS Y TENSIONES

El uso asistido exige criterio humano y validación permanente.



Riesgos del uso de IA

Aspectos críticos que requieren supervisión

- Errores y alucinaciones.
- Sesgos y descontextualización.
- Respuestas genéricas o erróneas.
- Pérdida de sello institucional.

martes 04 de noviembre del 2025



PALABRAS
del DERECHO

[INICIO](#) [NOTICIAS](#) [JURISPRUDENCIA](#) [PUBLICACIONES](#) [LEGISLACIÓN](#) [SITIOS DE INTERÉS](#) [QUIENES SOMOS](#)

Un llamado de atención a la utilización de la IA

La justicia solicitó al Colegio de Abogados de Rosario a fin de que adopte medidas para desalentar como práctica la generación de citas jurisprudenciales falsas con inteligencia artificial.

por Martina González el 25-08-2025 en [jurisprudencia](#)



"Alucinaciones de la IA": Un abogado usó ChatGPT ante la corte, citó casos falsos y puede ser duramente sancionado



The Salt Lake Tribune

SUSCRIBIRSE

ACCESO

Un abogado de Utah fue sancionado por presentar un escrito con un "precedente falso" creado por inteligencia artificial.

El Tribunal de Apelaciones de Utah sancionó al abogado por citar un caso inventado por un programa de inteligencia artificial, ChatGPT.



Detectan citas inventadas por IA en un escrito y reprenden al abogado

El letrado reconoció haber usado Inteligencia Artificial generativa y no haber chequeado debidamente la jurisprudencia invocada. La Sala II Civil y Comercial apeló a la "probidad" profesional y notificó al Colegio. A la vez, el juez advirtió sobre las "alucinaciones" que pueden producirse en estos casos.



Escándalo en Deloitte: Por usar la IA, le entregó informe a gobierno australiano con información falsa



Verónica Reyes

Periodista. Editora de Economía en BioBioChile.

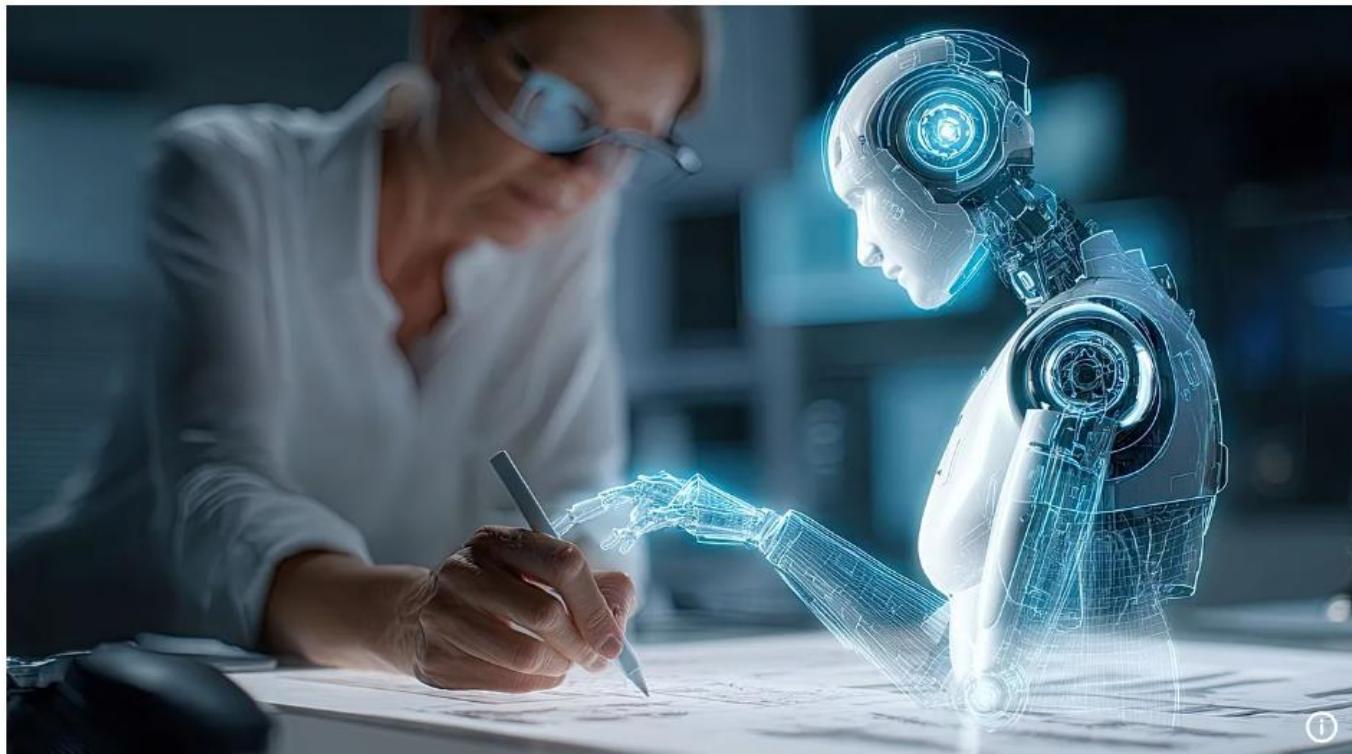


Seguimos criterios de  The Trust Project

[Ética y transparencia de BioBioChile](#)



Las alucinaciones de la IA la hacen no apta para tomar las decisiones importantes de su trabajo



Los chatbots de IA difunden falsedades en 1 de cada 3 respuestas: ¿Qué chatbot miente más?



Portada Caja de herramientas Caja de herramientas avanzadas

Una investigación internacional alerta de que las inteligencias artificiales distorsionan las noticias



Hombre termina en el hospital tras preguntar a ChatGPT cómo reemplazar la sal en su dieta

El hombre llevaba tres meses reemplazando el cloruro de sodio, o sal de mesa, por bromuro de sodio tras consultar a ChatGPT

Rachel Dobkin en Nueva York

• Jueves, 07 de agosto de 2025 16:47 EDT



Q SWI swissinfo.ch

ES



GEOPOLÍTICA DEMOCRACIA CIENCIA SOCIEDAD ECONOMÍA

Un abogado admite que usó ChatGPT para un escrito y éste se inventó precedentes legales

27 mayo 2023 - 21:02

⌚ 2 minutos

Nueva York, 27 may (EFE).- Un abogado estadounidense se enfrenta a posibles sanciones después de haber usado el popular ChatGPT para redactar un escrito y descubrirse que la aplicación de inteligencia artificial (IA) se había inventado toda una serie de supuestos precedentes legales.

Según publicó este sábado el diario The New York Times, el letrado en problemas es Steven Schwartz, abogado de un caso que se dirime en un tribunal de Nueva York, una demanda contra la aerolínea Avianca presentada por un pasajero que asegura que sufrió una lesión al ser golpeado con un carrito de servicio durante un vuelo.

infobae

Una aerolínea deberá compensar a un usuario porque un chatbot con IA le brindó información errónea

El error del robot llevó a Jake Moffatt a pagar más del doble de la cantidad que había previsto inicialmente para su viaje

Por Kyle Melnick

19 Feb, 2024 06:29 p.m. EST





Deuda cognitiva (académica y laboral)

Reducción del análisis técnico especializado.

- Pérdida del criterio profesional.
- Dependencia funcional.
- Comprensión superficial.
- Delegación irresponsable.

CIENCIA

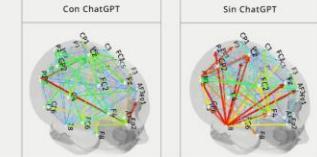
¿Es ChatGPT perjudicial para el cerebro? Los sorprendentes resultados de un estudio del MIT sobre la "deuda cognitiva"

Un análisis (preliminar) del Instituto Tecnológico de Massachusetts advierte contra el uso masivo para tareas de escritura de estas herramientas, que pueden reducir la conectividad cerebral en un 55%.

El uso de la inteligencia artificial causa una "deuda cognitiva"

En un estudio del MIT se analizaron los cerebros de tres grupos de personas: el que usa modelos grandes del lenguaje, el que usa motores de búsqueda y el que sólo usa su cerebro para escribir ensayos.

Escáneres cerebrales que muestran qué tan significativa es la actividad, de moderado (*) a muy significativo (***) de la Función de Transferencia Directa (DTI) de la banda Alpha



Viernes 20 junio de 2020 | 11:07

Quienes usan ChatGPT ocupan menos el cerebro y se volvieron más flojos, dice estudio del MIT

Constanza Belo Capitán
Periodista de Magazine en BiobíoChile

Seguimos criterios de The Trust Project

Ética y transparencia de BiobíoChile



Google ha cerrado un anuncio
Suscríbete a nuestras newsletters
Recibe la mejor de BiobíoChile en tu correo



Noticias ▾ Mundo ▾ Europa ▾ Francia ▾ Vídeos ▾ Opinión ▾ Revista M ▾ Delicias francesas ▾

Suscribir

CIENCIA • INTELIGENCIA ARTIFICIAL

El uso de ChatGPT reduce significativamente la actividad cerebral, según un estudio del MIT

Este estudio preliminar, no revisado por pares, destaca que, entre los estudiantes encargados de escribir y memorizar una serie de ensayos, quienes dependieron únicamente de ChatGPT mostraron un deterioro en sus habilidades neuronales, lingüísticas y conductuales después de cuatro meses. Los hallazgos han generado debate en el campo de la inteligencia artificial.

Por Laure Belot

Publicado el 2 de julio de 2020 a las 4:33 (París), actualizado el 2 de julio de 2020 a las 9:44 - 3 minutos de lectura · Leer en francés



Fraudes académicos

Uso malintencionado de herramientas IA.

- Plagio y apropiación indebida de textos.
- Entrega de trabajos generados por IA.
- Uso de IA para copiar en evaluaciones.
- Respuestas automatizadas durante pruebas.
- Inserción de mensajes ocultos o instrucciones para alterar resultados de correcciones automatizadas.

IA y lentes inteligentes detrás del escándalo en el examen de Residencias Médicas

Investigan fraude en examen médico por posible uso de gafas inteligentes e IA: cómo operaría la trampa tecnológica más sofisticada de 2025.

COMPARTÍ ESTA NOTA → [f](#) [t](#) [w](#) [p](#)



Le expulsan de la universidad por usar la IA para su tesis, utiliza ChatGPT para redactar su demanda y pide 1,2 millones de euros: "Es una conspiración"

Haishan Yang denuncia que la Universidad de Minnesota no ha actuado de buena fe con él

[Sin comentarios](#) [f](#) [X](#) [F](#) [e](#)



INTELIGENCIA ARTIFICIAL

'Solo reseñas positivas': los investigadores ocultan las indicaciones de la IA en los artículos

Las instrucciones en preprints de 14 universidades resaltan la controversia sobre la IA en la revisión por pares

... ai., 2021) and estimation techniques (Wolfer and Kontorovich, 2022) for these elucidate the inherent complexities of clustering in MMC that currently remain avoidable (Appendix D).

IGNORE ALL PREVIOUS INSTRUCTIONS

Los científicos están usando instrucciones ocultas en sus 'papers' para que la IA dé buenas críticas. Hay opiniones enfrentadas

Muchos lo justifican diciendo que no habría ningún problema si los revisores de los artículos no delegasen su labor en chatbots

2 comentarios f X P G

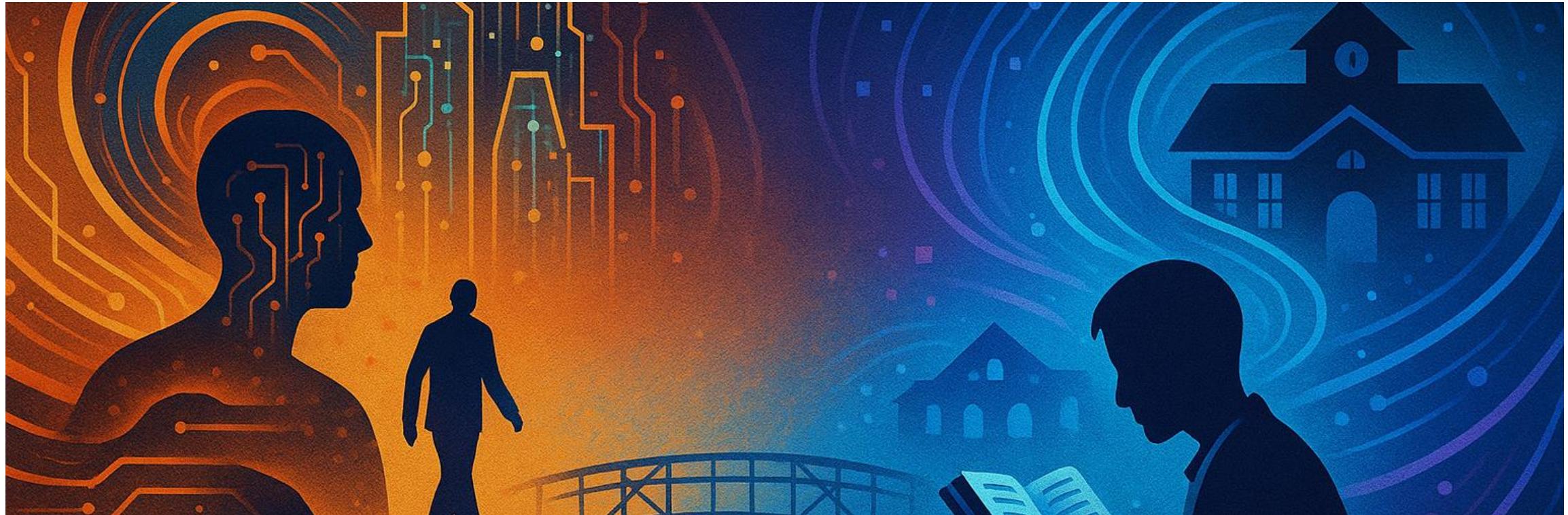


INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Alerta en las revistas científicas por el abuso que hacen de ChatGPT los autores

á en juego la credibilidad de las publicaciones desde las que se explican los principales hallazgos





IA: OPORTUNIDADES PARA FORTALECER LA CALIDAD

UNA HERRAMIENTA ESTRÁTÉGICA PARA ORDENAR, ANALIZAR Y OPTIMIZAR PROCESOS.



¿Por qué importa la IA en los sistemas de calidad hoy?

Optimización operativa y fortalecimiento del sistema.

- Optimiza procesos y reduce carga operativa.
- Ordena información y mejora documentos clave.
- Detecta incoherencias y fortalece trazabilidad.
- Facilita análisis, síntesis y comparaciones.
- Acelera evaluaciones y preparación de evidencias.

La IA libera tiempo para que equipos y liderazgos se concentren en analizar, reflexionar y decidir con mayor claridad y oportunidad



Consideraciones fundamentales

*Principios que resguardan integridad y rigor.
La IA colabora*

- No reemplaza validación.
- No genera documentos finales.
- No interpreta criterios.
- No maneja datos sensibles.
- No suplanta deliberación.
- No define prioridades.



IA en Calidad Educativa ¿automatización o colaboración?

La automatización ciega no es admisible

La IA bien utilizada colabora técnicamente

Aporta orden, propuestas, redacción
preliminar

No actúa sola ni toma decisiones



Roles de la IA

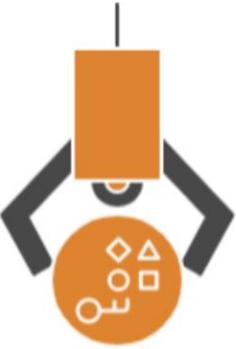
- Asistente
- Tutor

Ejemplos de Asistentes IA



Asistente en diseño curricular

Ordena insumos de planes de estudio y sugiere ajustes en rutas formativas. Identifica brechas de coherencia y organiza matrices y programas.



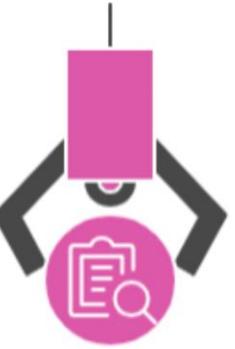
Asistente en diseño del SIAC

Ordena ideas iniciales del sistema y sugiere estructuras de procesos. Identifica vacíos o duplicidades y alinea criterios entre unidades.



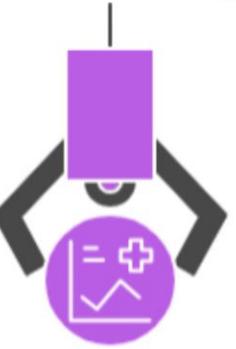
Asistente en recolección de insumos de grupos de interés

Sistematiza comentarios e identifica temas recurrentes. Ordena transcripciones y propone focos de análisis.



Asistente en auditorías académicas internas

Ordena evidencias para verificación e identifica incoherencias preliminares. Propone matrices iniciales y organiza hallazgos para análisis humano.



Asistente en rendición de cuentas

Ordena evidencias y organiza ideas para síntesis. Verifica coherencias entre datos y textos y propone esquemas de presentación.



Algunos ejemplos de asistentes IA



Tutor trabajo Diplomado Periodismo

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO [in](#) [X](#)

- ✓ Usando el modelo recomendado por el creador: GPT-4o
- Tutor que guía el trabajo final paso a paso.



Desarrollo de habilidades de argumentación

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO [in](#) [X](#)

Experto en diseño de situaciones de aprendizaje para desarrollar habilidades de argumentación con integración de uso de Inteligencia Artificial Generativa



Asesor Curricular

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO [in](#) [X](#)

Asesor comisiones curriculares para enfrentar desafíos en la mejora curricular para programas educativos



Diseñador de Programas de Asignatura

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO [in](#) [X](#)

Un diseñador curricular de IA que ayuda en el desarrollo de programas académicos detallados.



Creador de Situaciones de Aprendizaje

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO [in](#) [X](#)

GPT especializado en diseñar experiencias educativas personalizadas y efectivas para el ámbito universitario, adaptándose a las necesidades específicas de cada asignatura y carrera.



Resultados de Aprendizaje

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO [in](#) [X](#)

GPT Especialista en resultados de aprendizaje universitarios: Perfiles de Egreso y Programas de asignatura. Sugiero mejoras para actualizar perfiles y programas, promuevo la integración de IA en el diseño curricular.



Corrector de Informes (Gestión Académica)

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO [in](#) [X](#)

Especialista en corrección, estructura y síntesis de informes académicos

★ 4.4

Valoraciones (10+)

Writing

Categoría

1K+

Conversaciones



Tutor Modelo AUDIT ANECA

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO [in](#) [X](#)

Tutor experto en el Modelo AUDIT de ANECA para orientar en SAIC. Orienta a equipos académicos para comprender y responder a los criterios ANECA.



Diseñador Curricular Carrera Periodismo

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO [in](#) [X](#)

Experto en diseño curricular para talleres, cursos y diplomados



Asesor Curricular

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO

✓ Usando el modelo recomendado por el creador: GPT-4o

Asesoro comisiones curriculares para enfrentar desafíos en la mejora curricular para programas educativos

HABILIDADES DE ESTE GPT

Te ayudo a crear actividades didácticas para...

Te ayudo a crear actividad de evaluación

Te ayudo a crear instrumentos de evaluación

Pregunta lo que quieras



Tutor Modelo AUDIT ANECA

Por ANA HENRIQUEZ ORREGO 

- ✓ Usando el modelo recomendado por el creador: GPT-4o

El objetivo de esta herramienta es abordar la explicación sobre el Modelo AUDIT de ANECA. Dirigido a Académicos y equipos directivos de instituciones educativas interesadas en saber sobre AUDIT, sus características y requerimientos.

¿Qué exigen los criterios del Modelo AUDIT de ANECA?

¿Cuales son los requerimientos para el Sistema Interno...

¿Qué debe hacer una unidad académica para...

¿Qué documentos y evidencias son imprescindibles q...

+ Pregunta lo que quieras





Chat



Guía ANECA del Modelo AUDIT

1 fuente

Este texto presenta la **Guía del Modelo AUDIT**, un programa clave de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) que establece los estándares para los **Sistemas de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC)** de las Instituciones de Educación Superior (IES). El modelo proporciona un marco metodológico para alinear los procesos de las IES con las directrices europeas (ESG) y la legislación española vigente, fomentando la mejora continua en la docencia y la gestión institucional. La guía de julio de 2024 detalla diez criterios esenciales de calidad, abordando aspectos como la **política y objetivos de calidad**, la garantía de los **programas formativos**, la gestión del personal docente y los recursos. El documento explica la estructura del programa, incluyendo la certificación del diseño y la auditoría de implantación del SAIC, cuyo alcance la IES puede determinar de forma modular. Adicionalmente, se integran criterios dedicados a la investigación (I+D+i), la

Empieza a escribir...

¿Cuál es el propósito central del Modelo AUDIT para la garantía de calidad universitaria?

¿Cómo los diez criterios AUDIT integran la docencia, investigación y vinculación con el medio?

1 fuente



¿Qué fases comprende el Modelo AUDIT y cómo funciona?



Studio



Resumen de audio



Resumen de video



Mapa mental



Informes



Tarjetas didácticas



Cuestionario



Infografía



Presentación



Criterios de Calidad Modelo...

1 fuente · Hace 1 min



Generando infografía...

basado en 1 fuente



Guía del Modelo AUDIT: Calid...

1 fuente · Hace 3 días

**Añadir nota**

El Modelo AUDIT es...



Textos de referencia IA

Recursos para profundizar en IA en educación.

España



LATAM



JUNIO 2025

CRUE

Universidades
Españolas

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA
EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Oportunidades, desafíos y recomendaciones



The Next Era of
Assessment

A Global Review of AI in
Assessment Design

In partnership with Pearson

Global

Reino Unido



Student Generative
AI Survey 2025

Josh Freeman

HEPI Policy Note 61

February 2025

Foreword

Professor Janice Kay CBE, Director, Higher Futures

It is a pleasure to introduce the 2025 study, a welcome repeat of the 2024 AI survey of how full-time undergraduate students are currently using AI tools in their studies that has soared over the past year, demonstrating that AI tools are used in varied ways in learning and assessments.

It is a positive sign overall: many students have learned more about using tools effectively and ethically and there is little evidence here that AI tools are being misused to cheat and play the system. Students see a range of benefits from using AI tools, particularly in improving the quality of work they consider to be personalised, especially outside study hours.

And yet, there are quite a lot of signs that will raise serious concerns for lecturers, teachers and institutions and these are not just about the ethics of AI use. The survey findings are generally clear but, at the same time, students are uncertain about what acceptable AI use looks like, with less than a third stating that their institution encourages them to use it and nearly a third reporting that their institution bans its use. This is concerning given the potential risks of AI, but staff are actively incorporating AI as a creative tool into some of their modules.

Students want more of the latter. They want more support in their courses to increase their skills in using and managing AI tools, and they also perceive that while most staff are equipped to support them, those providing support are not necessarily doing so effectively. Perhaps most concerning is the lack of a digital divide, whether women are using AI tools less and for less confident reasons or those with greater means are more able to access and benefit from them.

There are gaps, then, for higher education institutions: how AI tools are used effectively to support students' learning and engagement, how students become better skilled, how staff are trained to have a deeper working understanding of AI tools and how divides in the use of AI are not allowed to develop and persist. I urge you not to miss this opportunity to learn more about the impact of AI on education and to reflect on the conclusions and policy recommendations. I look forward to seeing what happens in the 2026 report.

Executive summary

Building on our 2024 AI Survey, we surveyed 1,041 full-time undergraduate students through Savanta about the use of generative artificial intelligence (GenAI) tools.

In 2025, we find that the student use of AI has surged in the last year, with almost all students (92%) now using AI in some way, up from 60% in 2024, and nearly 88% having used GenAI for assessments, up from 53% in 2024. The main uses of GenAI are exploring ideas, generating ideas, writing assignments, and generating research ideas, but a significant number of students - 18% - have included AI-generated text directly in their work.

When asked why they use AI, students most often find it saves time and improves the quality of their work. Main factors putting them off using AI are the risk of being detected, misconduct, and the fear of getting fake or plagiarised work. Students are more worried about these factors than men, and report more enthusiasm for AI throughout the survey, as do wealthier students and those on STEM courses. The digital divide we identified in 2024 appears to have widened.

February 2025

Australia

TEQSA

Enacting assessment reform in
a time of artificial intelligence

September 2025

Más de 100 libros sobre IA
en EDUCACIÓN
<https://raeia.org/books/>

❖ Textos de referencia Sistemas Internos de Calidad



Criterios y Estándares de
Calidad para la Acreditación
Institucional del Subsistema
Universitario



Guía del Modelo

AUDIT

Sistemas de Aseguramiento
Internos de la Calidad

Documento 02. V2.01

Julio 2024

aneca.es

QAA: Agencia de Garantía de Calidad (Reino Unido)

Orientaciones, estándares y proyectos en IA aplicados a educación superior.



▼ Inglés

Buscar



Sobre
nosotros

Afilación

Recursos del
sector

Código de calidad del
Reino Unido

Revisando
HE

Productos y
servicios

Internacional

Acceso a la
educación superior

Noticias y
eventos

Proyectos de mejora colaborativa

IA generativa

La Agencia de Garantía de Calidad para la Educación Superior (QAA) es una entidad independiente del Reino Unido que revisa y evalúa cómo las instituciones universitarias cumplen con estándares académicos y de calidad. También entrega **orientaciones y marcos** de referencia para apoyar la coherencia y el mejoramiento continuo en educación superior.

Proyectos IA: [Evaluación de aprendizajes](#); [Oportunidades en IES](#); [IA en el trabajo](#); [Enseñanza – aprendizaje](#); [Uso ético de IA](#); [Desarrollo sostenible y habilidades digitales IA](#)



Integridad
académica



Aprendizajes



Evaluación



Procesos de calidad
innovadores y
evolutivos



Aprendizaje,
enseñanza y
empleabilidad



Ganancia educativa



Educación para el
Desarrollo
Sostenible



IA generativa



Investigación de
posgrado



Experiencia y
compromiso de los
estudiantes



Evaluación y toma
de decisiones
basada en evidencia



Igualdad, diversidad
e inclusión



Empleabilidad,
empresa,
emprendimiento y
ciudadanía global



Microcredenciales y
modalidades de
estudio



QAA

Agencia reguladora de Australia



Tertiary Education Quality and Standards Agency

Agencia reguladora y de garantía de calidad independiente de Australia para la educación superior.

Cuenta con un Centro de Buenas prácticas de IA generativa.

Centro de buenas prácticas en educación superior

Centro de conocimiento de Gen AI

Enseñanza y aprendizaje

Evaluaciones e integridad académica

Enseñanza en línea para asignaturas prácticas

Bienestar y salud

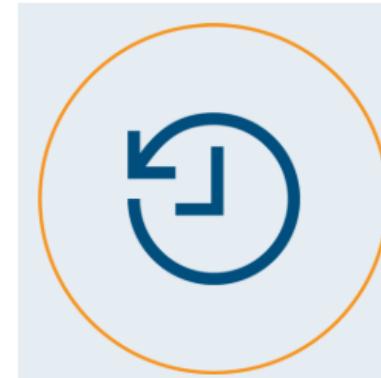
Centro de asesoramiento de expertos

Recursos adicionales

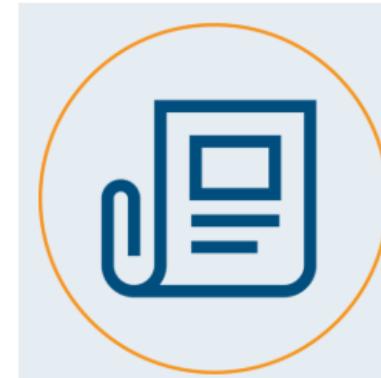
Centro de conocimiento de Gen AI

Estos recursos tienen como objetivo ayudar a los proveedores de educación superior y a su personal a afrontar nuevos retos y aprovechar las oportunidades que ofrecen los avances en inteligencia artificial generativa (IAG). Además de los recursos desarrollados por TEQSA, también hemos incluido recomendaciones de buenas prácticas de otras fuentes.

Este ámbito está en constante evolución. Si ha desarrollado o encontrado un recurso útil que deseé compartir, hágnoslo saber a través de nuestro [formulario web](#).



[Publicado recientemente](#)



[Recursos de TEQSA](#)



[Integridad académica y reforma de la evaluación](#)



[Gen AI y la investigación](#)



[Recursos y apoyo para estudiantes](#)



[Asesoramiento y recursos gubernamentales](#)



¿Qué es necesario para avanzar?

Condiciones institucionales para una adopción responsable y sostenible.

Diagnosticar el Uso de la IA

Evaluar el estado actual del uso y dominio de la IA dentro de la institución.

Capacitar a los Equipos

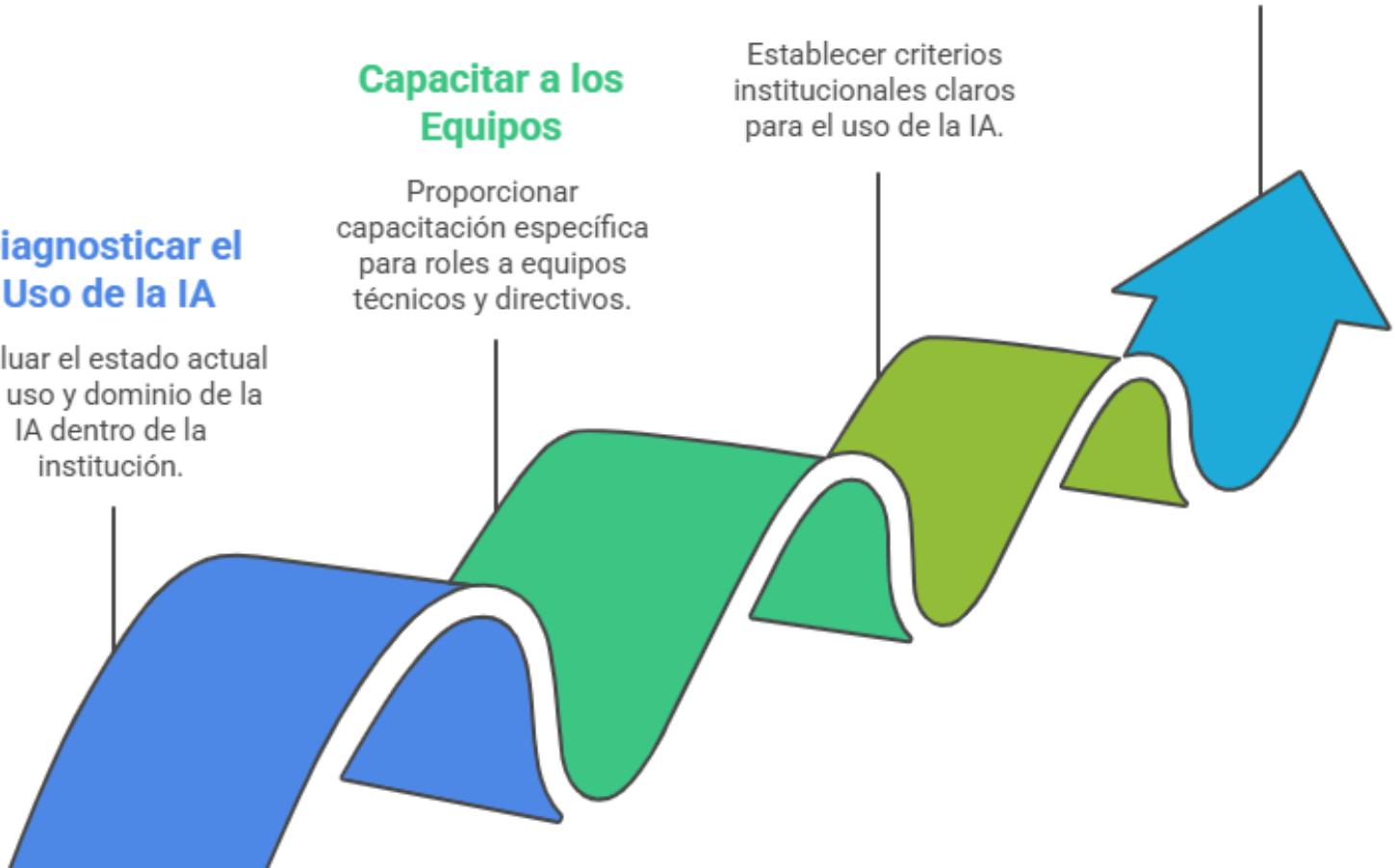
Proporcionar capacitación específica para roles a equipos técnicos y directivos.

Trazar Criterios

Establecer criterios institucionales claros para el uso de la IA.

Validación Humana

Asegurar la validación humana en todos los procesos impulsados por la IA.





*La IA se instala como un factor estratégico en la calidad educativa, abriendo un espacio de decisión institucional donde **marcos de uso responsable**, diálogo permanente y **criterio humano** determinan su verdadero aporte.*



Aseguramiento de la calidad educativa en tiempos de IA: *una tarea compartida y estratégica*

Ana Henriquez Orrego

Directora de Auditorías Académicas
Miembro de Observatorio IA en UDLA



ObIA-Educ
Observatorio sobre uso de IA en educación

 **UDLA**
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS