

Desafíos de la docencia universitaria

Ana Henríquez Orrego
Dirección de Auditorías Académicas- UDLA

Temario: Desafíos de la docencia universitaria

- ❖ Demandas internas y externas
- ❖ Perfil del docente (diversos marcos de referencia)
- ❖ Revisión de marcos de competencias docentes
- ❖ Demandas desde CNA (CyE y Muestra intencionada)
- ❖ Desafíos IA Generativa en docencia
- ❖ Desafíos estratégicos para innovación y desarrollo docente
- ❖ Propuestas de ruta estratégica y lista de verificación
- ❖ Anexos

El Contexto: Ecosistema de Tensiones de la Docencia



El Perfil del Docente Universitario: 8 Competencias Clave

Ámbitos de desempeño para la excelencia profesional y formación integral del Siglo XXI.



**A partir de integración de fuentes, desafíos y demandas de diversos marcos y requerimientos*

Marco de competencias para docentes en materia de IA



FUNDACIÓN
UNIVERSIA



Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores

DigCompEdu

Christine Redecker (Autora)

Yves Punie (Editor)

Traducido por Fundación Universia e Instituto Nacional de Tecnologías Educativas
y de Formación del Profesorado (INTEF) en nombre del Ministerio de Educación
y Formación Profesional



Referentes: marcos de competencias docentes

Escolar y universitario

- Marco de competencias docentes en materia de IA, UNESCO (escolar y universitario)
- Marco Europeo para la Competencia Digital de los educadores, UNIÓN EUROPEA

Formación docente

- Marco Orientador de Competencias digitales docentes, MINEDUC



Enfoque transversal

Referente Global: Marco Europeo DigCompEdu

La arquitectura de la competencia digital docente en 6 áreas interconectadas.



Competencias profesionales
de los **educadores**

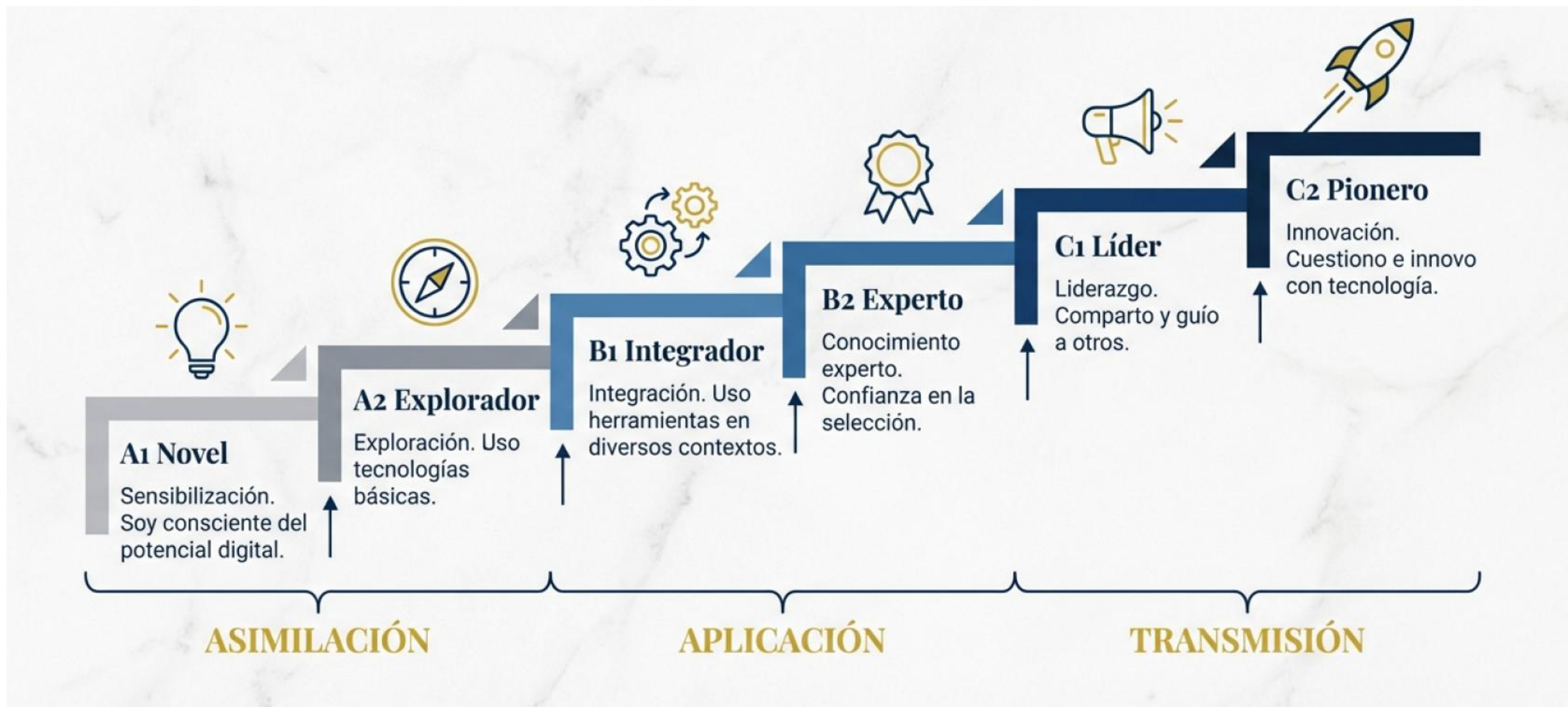
Competencias pedagógicas
de los **educadores**

Competencias de
los **estudiantes**



Modelo de progresión

Marco Europeo de Competencias Digitales





Enfoque transversal

Marco UNESCO: Competencias Docentes en IA

5 Pilares fundamentales complementarios, interdependientes y sinérgicos.

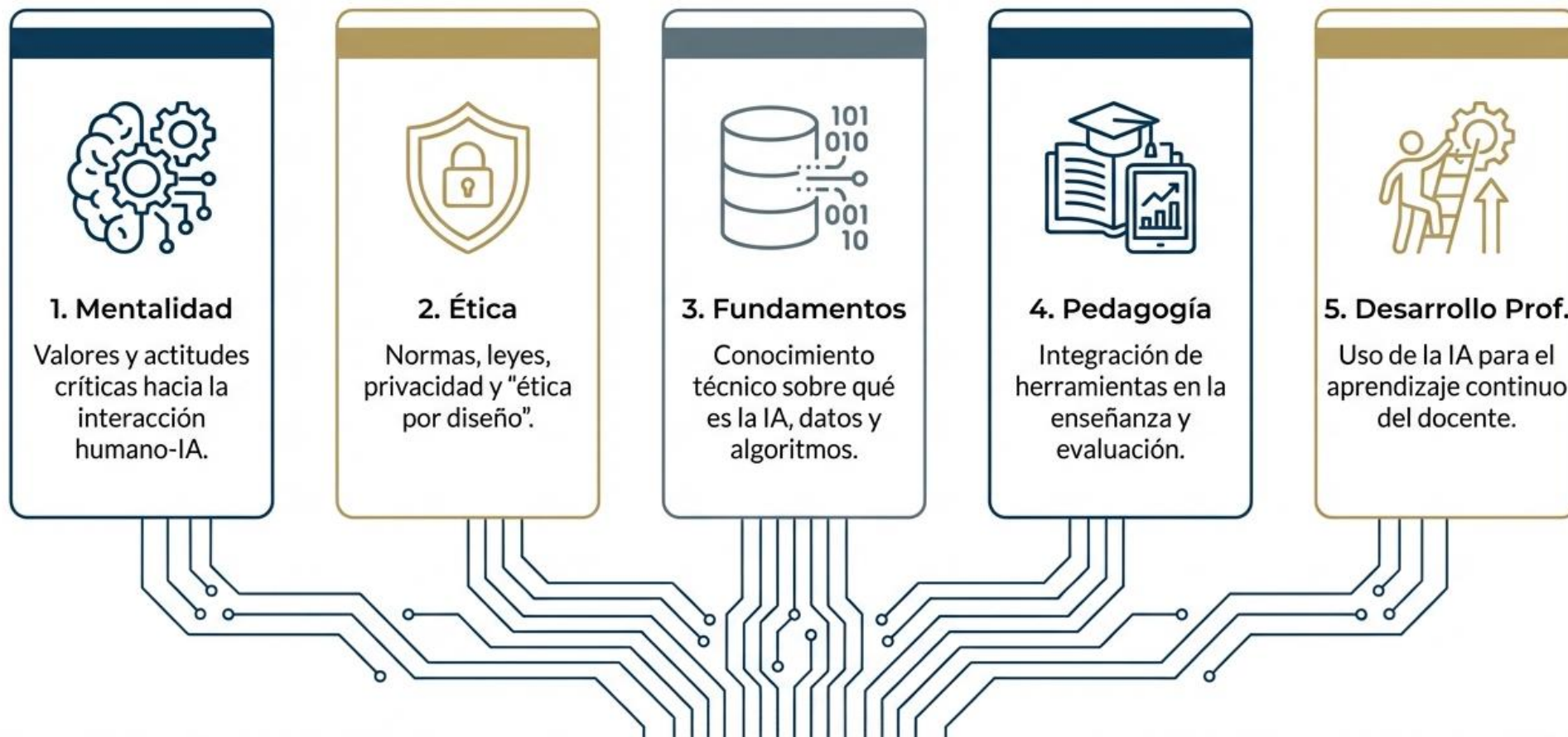


Tabla 1. Estructura general del marco de competencias en materia de IA

| Ámbitos | Progresión | | |
|--|---|-------------------------------------|--|
| | Adquirir | Profundizar | Crear |
| 1. Una forma de pensar centrada en el ser humano | Capacidad de acción humana | Rendición de cuentas | Responsabilidad social |
| 2. La ética de la IA | Principios éticos | Uso seguro y responsable | Cocreación de reglas éticas |
| 3. Los fundamentos y las aplicaciones de la IA | Técnicas y aplicaciones básicas de la IA | Habilidades de aplicación | Creación con IA |
| 4. La pedagogía de la IA | Enseñanza asistida por IA | Integración de la IA y la pedagogía | Transformación pedagógica potenciada por la IA |
| 5. La IA para el desarrollo | IA que permite el aprendizaje profesional a | IA para mejorar el aprendizaje | IA para potenciar la transformación |

| Adquirir | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|
| | COMPETENCIA DOCENTE | METAS CURRICULARES (MC) (Los programas de capacitación o apoyo para docentes deberían...) | OBJETIVOS DE APRENDIZAJE (OA) (Los docentes pueden...) | ACTIVIDADES CONTEXTUALES (Los docentes pueden demostrar los siguientes cambios de actitud o comportamiento) |
| La ética de la IA | 2.1 Principios éticos Los docentes tienen una comprensión básica de las cuestiones éticas relacionadas con la IA y de los principios necesarios para una interacción ética entre las personas y la IA, por ejemplo, la protección de los derechos humanos, la capacidad de acción humana, la promoción | MC2.1.1 Revelar controversias éticas mediante un análisis crítico de casos de uso de herramientas de IA en la educación. MC2.1.2 Facilitar la comprensión de los principios éticos fundamentales mediante un análisis de casos de uso relacionados con cada uno de los principios éticos básicos. Orientar a los docentes para que comprendan por qué estos principios son fundamentales y cómo desatenderlos puede provocar daño. Estos principios se resumen en los seis | OA2.1.1 Ejemplificar las controversias éticas fundamentales en el uso de herramientas de IA concretas, y hacerlo desde las perspectivas de la capacidad de acción humana, la seguridad, la privacidad, y la relevancia lingüística y cultural. OA2.1.2 Explicar los principios éticos básicos (según se enumeran en MC2.1.2) e internalizarlos a través de su selección personal y uso de la IA. OA2.1.3 Relacionar | ‘Adopción de perspectivas’ en los dilemas éticos: adoptar una perspectiva ética sobre el uso de la IA en las escuelas, fundamentada en la comprensión de los múltiples dilemas que plantea en torno a la privacidad, la capacidad de acción humana, la equidad, la inclusión, las culturas y los idiomas locales, y el cambio climático. Creación de un mapa de conocimiento de los principios éticos: |
| | | | | |

| Profundizar | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|
| | COMPETENCIA DOCENTE | METAS CURRICULARES (MC) (Los programas de capacitación o apoyo para docentes deberían...) | OBJETIVOS DE APRENDIZAJE (OA) (Los docentes pueden...) | ACTIVIDADES CONTEXTUALES (Los docentes pueden demostrar los siguientes cambios de actitud o comportamiento) |
| La pedagogía de la IA | 4.2 Integración de la IA y la pedagogía: Los docentes pueden integrar de manera competente la IA en el diseño y la facilitación de prácticas de enseñanza centradas en el estudiante para la participación, apoyar el aprendizaje diferenciado y mejorar las interacciones docente-estudiante, con el objetivo de promover la empatía, el pensamiento crítico y las habilidades de resolución de problemas de los estudiantes. | MC4.2.1 Diseñar y organizar estrategias de aprendizaje basadas en videos que ejemplifiquen prácticas de aprendizaje mejoradas por IA; ayudar a los docentes a analizar el impacto de la IA sobre los procesos de aprendizaje, las interacciones docente-estudiante, los resultados académicos, así como sobre el aprendizaje social y emocional; desarrollar la comprensión de los docentes del diseño pedagógico, la adecuación de las herramientas de IA y sus usos, y la inclusión de estudiantes con diferentes capacidades; facilitar la autorreflexión de los docentes sobre las actividades de aprendizaje asistidas por IA que han diseñado o facilitado. MC4.2.2 Profundizar la comprensión del impacto de la IA al alentar a los docentes a discutir informes de investigación seleccionados o realizar estudios sobre los impactos de la IA en la capacidad de acción, el pensamiento y los procesos de aprendizaje de los | OA4.2.1 Integrar de manera competente principios éticos, metodologías pedagógicas centradas en el estudiante y perspectivas interdisciplinarias sobre los objetivos de aprendizaje en sus prácticas de diseño pedagógico; esto puede abarcar desde la evaluación y combinación de herramientas de IA y el diseño de enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, hasta la planificación de las interacciones docente-estudiante y la facilitación del aprendizaje. OA4.2.2 Evaluar críticamente si diferentes categorías de IA o herramientas específicas presentan ventajas a la hora de ayudar a codiseñar microcursos o cursos, mejorar la enseñanza centrada en el estudiante, contribuir | Mapear las herramientas de IA y las habilidades para su aplicación: actualizar o ampliar el mapa conceptual de herramientas de IA para reflejar las características clave de sus diferentes categorías, evaluar su capacidad pedagógica para las actividades centradas en los estudiantes, y reflexionar sobre la progresión y las necesidades de mejorar las habilidades (<i>upskilling</i>). Conocimientos sobre los supuestos pedagógicos detrás de las herramientas de IA: cooperar con pares o expertos para examinar si el diseño de los sistemas generales de IA considera las implicancias pedagógicas y cuáles son estas implicancias para las distintas categorías de IA; comprender y explicar los supuestos pedagógicos clave que sustentan una herramienta o un sistema de IA educativo determinado. |
| | | | | |

| Crear | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|
| | COMPETENCIA DOCENTE | METAS CURRICULARES (MC) (Los programas de capacitación o apoyo para docentes deberían...) | OBJETIVOS DE APRENDIZAJE (OA) (Los docentes pueden...) | ACTIVIDADES CONTEXTUALES (Los docentes pueden demostrar los siguientes cambios de actitud o comportamiento) |
| La IA para el desarrollo profesional | 5.3 IA para apoyar la transformación profesional: Los docentes pueden personalizar y modificar las herramientas de IA para mejorar su desarrollo profesional, así como probar y validar continuamente estrategias sobre el uso eficaz de la IA para satisfacer sus propias necesidades de desarrollo profesional y las de | MC5.3.1 Motivar a los docentes para que sean agentes de cambio, al organizar estudios de caso y/o debates sobre cómo los docentes expertos pueden informar y promover la transformación educativa que podría desencadenar la IA, fomentando los atributos propios de los agentes de cambio a través de ejemplos de simulación y ejercicios interesantes. MC5.3.2 Mejorar las habilidades para utilizar la IA para apoyar el aprendizaje profesional institucional; ofrecer oportunidades de talleres prácticos donde los docentes | OA5.3.1 Demostrar compromiso y persistencia en la cocreación y el uso de herramientas y métodos de IA para cumplir con sus responsabilidades profesionales y sociales en las sociedades de IA, al enfocarse en nuevas iteraciones de reglas éticas, soluciones de IA personalizadas y enfoques pedagógicos transformadores. OA5.3.2 Combinar herramientas de IA y mentoría humana para facilitar la autorreflexión y evaluación bien informadas | Mentor híbrido humano-IA para docentes: construir o utilizar kits de herramientas de IA generativa existentes para personalizar un agente o mentor asistido por IA que apoye el desarrollo profesional de los docentes, para respaldar actividades como la autoevaluación y el diagnóstico, así como para simular escenarios específicos para practicar habilidades y recibir retroalimentación (por ejemplo, satisfacer las necesidades de los |
| | | | | |



**Enfocado en
Pedagogías Chile**

Marco para la buena Enseñanza

Competencia Digital

Marco Competencia Digital

Responsabilidades profesionales

- Comunicación
- Trabajo colaborativo
- Práctica reflexiva
- Desarrollo profesional
- Ética profesional

Compromiso
profesional

Preparación del proceso de enseñanza y aprendizaje

- Selección de tecnologías digitales
- Adaptación y creación
- Tecnologías para el aprendizaje disciplinar
- Promoción del aprendizaje autónomo
- Innovación pedagógica
- Personalización y accesibilidad
- Promoción del aprendizaje profundo
- Estrategias de evaluación
- Análisis de evidencia
- Retroalimentación

Competencias
pedagógicas

Enseñanza para el aprendizaje de todos/as los/as estudiantes

- Promoción de la alfabetización digital crítica y reflexiva
- Promoción de la creatividad digital e innovación
- Promoción de la participación ciudadana digital
- Promoción del cuidado y responsabilidades digitales

Desarrollo de la ciudadanía
digital de las y los
estudiantes

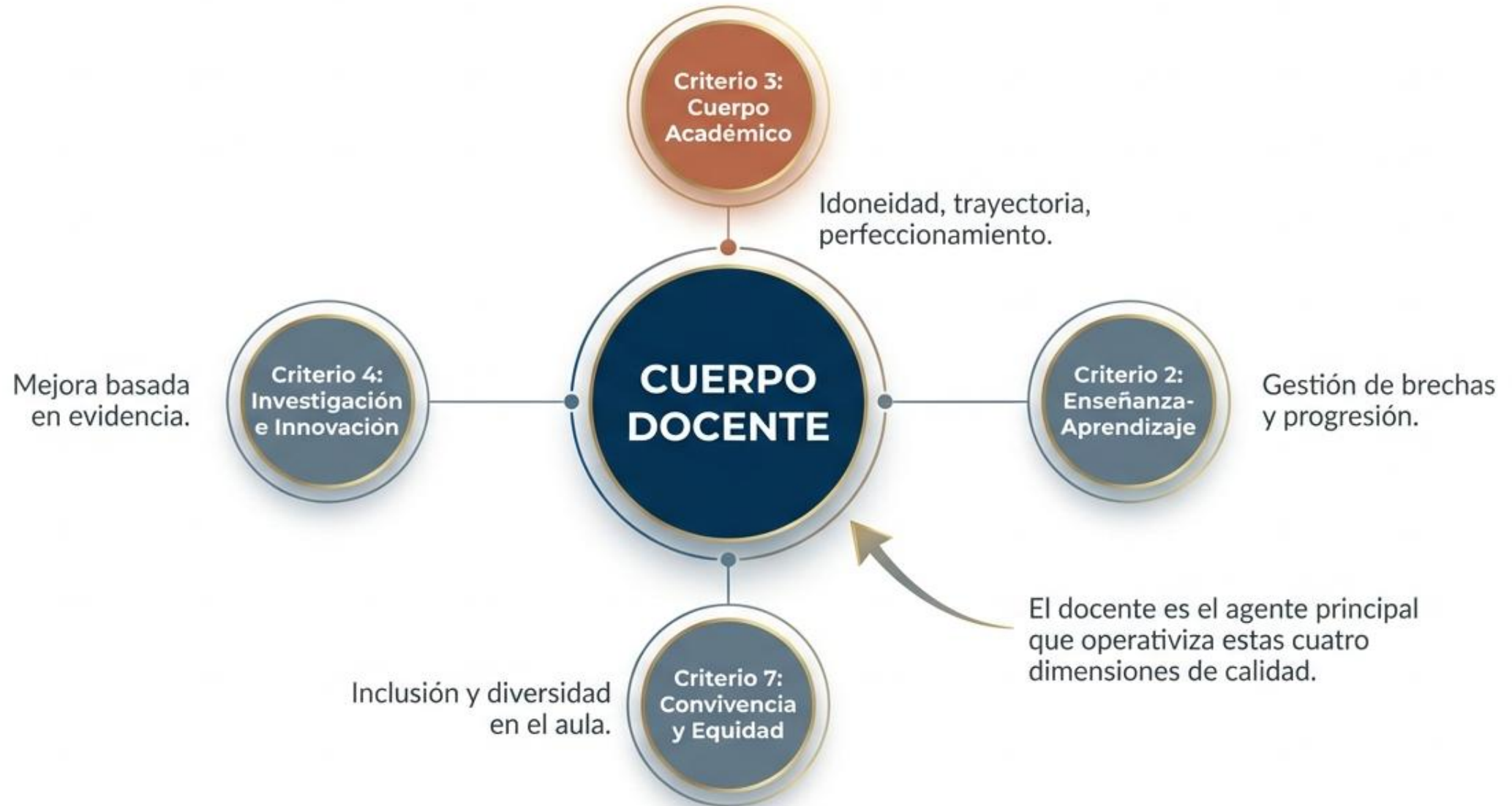
Requerimientos CNA CHILE

- Criterios y Estándares
- Muestra Intencionada



La Mirada Macro: Exigencias CNA Chile

El cuerpo docente como eje central de los Criterios y Estándares de calidad.



Criterio 3: Perfil de Idoneidad y Ciclo de Vida



IDONEIDAD DISCIPLINAR

Dominio actualizado y calificaciones académicas.



IDONEIDAD PROFESIONAL

Conexión con el medio laboral pertinente.



APRESTO PEDAGÓGICO

Capacidad demostrada para facilitar el aprendizaje.



Niveles de Exigencia

Nivel 1: Políticas

Nivel 2: Apoyo permanente

Nivel 3: Impacto

Criterio 2: Gestión del Aprendizaje y Cierre de Brechas

El docente como gestor de la progresión estudiantil y el perfil de egreso.



1. Diagnóstico de Brechas:

Identificar diferencias respecto al perfil de ingreso.



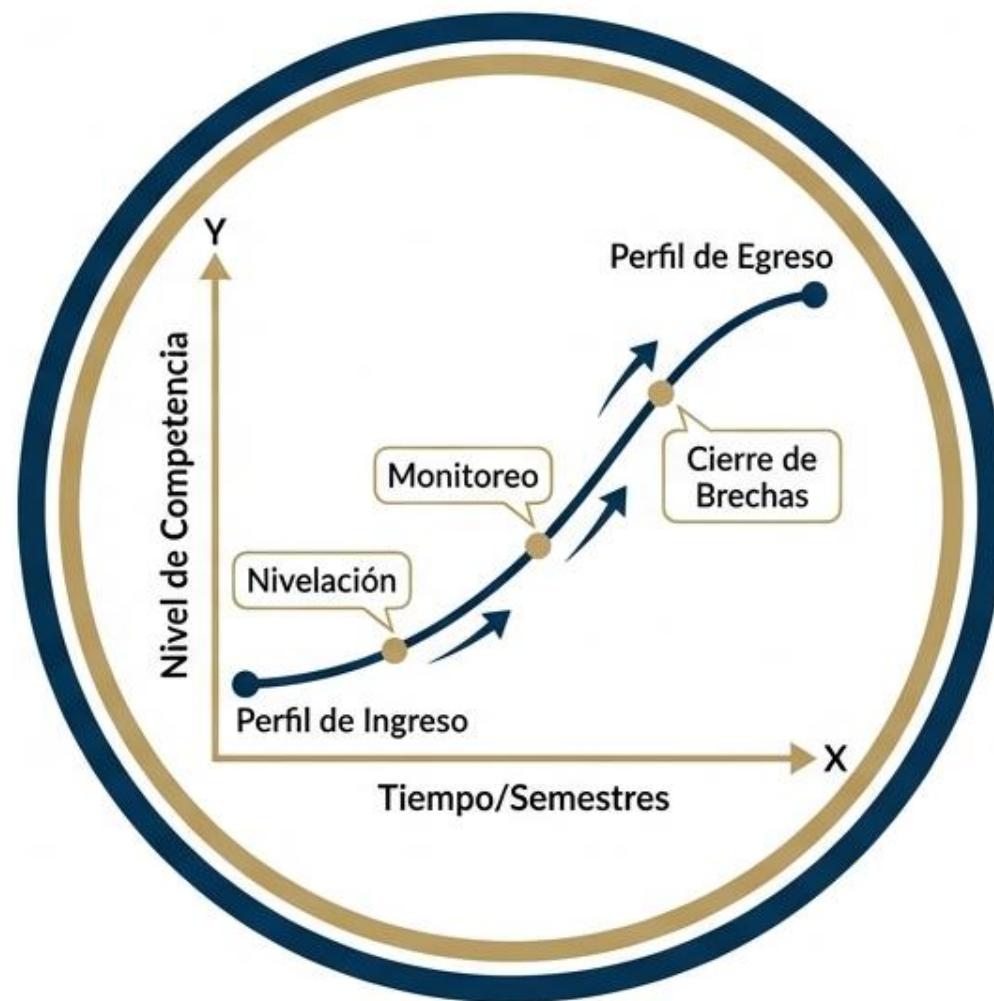
2. Apoyo a la Progresión:

Estrategias de nivelación y acompañamiento.



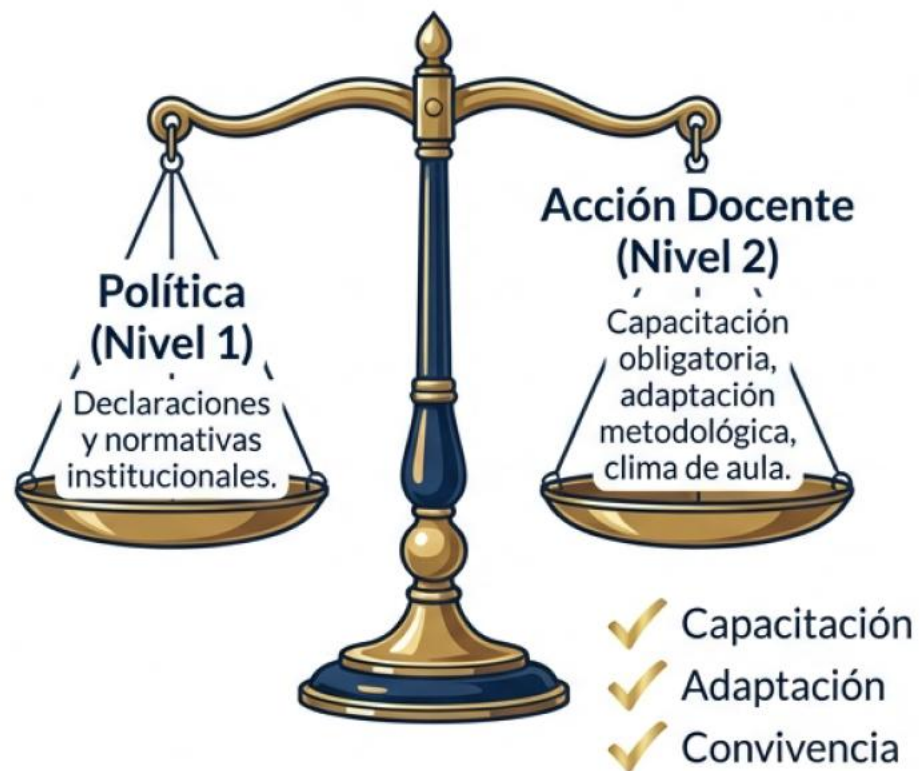
3. Centrado en el Aprendizaje:

Tránsito de la clase magistral a la gestión activa.



Criterios 4 y 7: Inclusión e Investigación de la Práctica

El Desafío de la Equidad (Crit 7)



El Docente Investigador (Crit 4)



La 'Prueba de Fuego': La Muestra Intencionada

verifica si el discurso llega al aula



IA Generativa: El Nuevo Paradigma Evaluativo



El Desafío (Riesgo)

Las evaluaciones tradicionales (ensayos, opción múltiple) son vulnerables.
Cuestionamiento de la autenticidad.



La Oportunidad (Rediseño)

Curricular

Enseñar lo que la IA no reemplaza
(pensamiento crítico, ética, metacognición).

Pedagógico

Tutorías personalizadas, feedback
inmediato, simulaciones.

Acción Clave: Transitar hacia una evaluación auténtica y situada.

¿Evaluaciones resilientes ante la IA?

Protege la validez del aprendizaje

Asegura que la evaluación mida lo que se supone que debe medir.



Exige razonamiento y justificación

Requiere que los estudiantes piensen críticamente y expliquen sus respuestas.



Depende del diseño, no de reglas

Se basa en principios de diseño sólidos en lugar de reglas arbitrarias.



Vincula tareas a contextos reales

Conecta la evaluación con situaciones prácticas y relevantes.



Promueve autonomía del estudiante

Empodera a los estudiantes para que tomen el control de su aprendizaje.



Evita tareas que la IA resuelve sola

Se centra en habilidades que la IA no puede replicar fácilmente.



Incluye etapas y trazabilidad

Proporciona un camino claro para la evaluación y el seguimiento del progreso.



Rediseña evaluaciones tradicionales

Adapta los métodos de evaluación existentes para la era de la IA.



Reduce delegación cognitiva

Minimiza la dependencia de herramientas externas para el pensamiento.



Asegura autenticidad disciplinar

Refleja los estándares y prácticas de la disciplina.



**Principal desafío
de docentes y
equipos
curriculares**

Desafío para áreas estratégicas de innovación y desarrollo docente

Diseñar, aplicar y evaluar las acciones realizadas

Problemáticas comunes evidencias de procesos de evaluación de calidad institucional de diversas universidades son:

- ❖ Coberturas no homogéneas de acciones realizadas
- ❖ Falta de evidencia de impacto de acciones realizadas
- ❖ Evaluación del desempeño docente como acto burocrático sin consecuencias ni conclusiones
- ❖ Falta de evidencia de mejora continua de los procesos de perfeccionamiento docente

Rutas de acción estratégica de Docencia Universitaria



Lista de verificación de ámbitos clave

| | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> IDONEIDAD (Credenciales + Habilitación) | <input type="checkbox"/> EVALUACIÓN (Conocida y periódica) | <input type="checkbox"/> DESARROLLO (Planes vinculados a resultados) |
| <input type="checkbox"/> GESTIÓN (Monitoreo de brechas) | <input type="checkbox"/> INCLUSIÓN (Prácticas de equidad) | <input type="checkbox"/> INNOVACIÓN (Basada en evidencia) |

Anexos



Crterios y Estándares de Calidad para la Acreditación Institucional del Subsistema Universitario

CRITERIO 2. PROCESOS Y RESULTADOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

El diseño e implementación de los programas de enseñanza y aprendizaje provee las condiciones necesarias para el logro del perfil de egreso por parte de las y los estudiantes, en los distintos niveles, programas conducentes a títulos y grados académicos, y sus modalidades.

NIVEL 1

La universidad emprende y desarrolla procesos formativos pertinentes a los perfiles de egreso, promoviendo una docencia centrada en el aprendizaje.

Considera, además, el diagnóstico de brechas respecto del perfil de ingreso, implementando acciones de apoyo a la progresión en todos los niveles formativos y modalidades. Al respecto, se definen indicadores y estos son monitoreados.

Contempla criterios de admisión de acuerdo con su modelo educativo.

Se disponen apoyos para el bienestar estudiantil, en los ámbitos administrativos, académicos y socioafectivos, los que contribuyen a la integración de las y los estudiantes, y favorecen el proceso de enseñanza y aprendizaje.

NIVEL 2

La universidad define y evalúa periódicamente indicadores de progresión de las y los estudiantes y el nivel de logro del perfil de egreso.

Estos indicadores se usan para diseñar e implementar estrategias de mejoramiento y apoyo para el aprendizaje de las y los estudiantes.

La universidad promueve y desarrolla el compromiso estudiantil con el aprendizaje, basado en una gestión articulada y permanente.

NIVEL 3

Las estrategias institucionales de monitoreo de la progresión estudiantil y del nivel de logro del perfil de egreso, contribuyen a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de todos los programas.

Las estrategias de mejoramiento y apoyo para el aprendizaje evidencian su eficacia para el cierre de brechas respecto del perfil de ingreso esperado.

La universidad es capaz de mostrar evidencias de que sus acciones generan la mejora continua de los indicadores de procesos y resultados de la enseñanza y aprendizaje.

CRITERIO 3. CUERPO ACADÉMICO

El cuerpo académico cuenta con la dedicación y credenciales académicas y profesionales para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje de toda la oferta educativa.

NIVEL 1

La dotación del cuerpo académico permite atender las necesidades formativas de toda la oferta académica.

Existen políticas y normas para el ingreso y la evaluación periódica a dicho cuerpo, para garantizar idoneidad disciplinar, profesional y apresto pedagógico.

La universidad implementa actividades de desarrollo permanentes para la comprensión y ejecución del modelo educativo, y el fortalecimiento del sello institucional a las y los académicos.

NIVEL 2

La universidad evalúa continuamente al cuerpo académico para el mejoramiento de indicadores relativos a su dotación, estabilidad, dedicación y desarrollo, en función de sus programas, niveles y modalidades.

La universidad dispone de un sistema de apoyo permanente a la docencia.

Se desarrollan sistemáticamente actividades de fortalecimiento académico.

NIVEL 3

Las políticas y procedimientos institucionales, para el ingreso y el desarrollo del cuerpo académico, inciden en la mejora continua en los resultados de formación de las y los estudiantes. Consecuentemente, se evidencian mejoras en los indicadores de implementación y cumplimiento del modelo educativo.

CRITERIO 4. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN DOCENTE Y MEJORA DEL PROCESO FORMATIVO

La universidad emprende y desarrolla acciones de investigación y/o innovación sobre su experiencia docente que impactan positivamente en el proceso formativo, en lo disciplinar y en lo pedagógico, de acuerdo con el proyecto institucional.

| NIVEL 1 | NIVEL 2 | NIVEL 3 |
|---|--|---|
| La universidad cuenta con instancias que le permiten analizar las prácticas docentes y los resultados formativos, para implementar cambios y mejoras en estos procesos. | La universidad dispone de instancias o acciones sistemáticas para fomentar la investigación y/o innovación sobre las propias prácticas docentes, considerando los avances de las distintas disciplinas y profesiones. Utiliza dichos conocimientos para mejorar el proceso formativo y monitorear su efectividad. | Los resultados de la investigación y/o innovación docente inciden en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y en la actualización sistemática de las políticas académicas institucionales. La institución muestra evidencias que los resultados de la investigación y/o innovación docente redundan en la generación de nuevos conocimientos o resultados de innovación. Éstos son difundidos a las comunidades disciplinares correspondientes, a nivel nacional o internacional. |

CRITERIO 7. GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA, EQUITAD DE GÉNERO, DIVERSIDAD E INCLUSIÓN

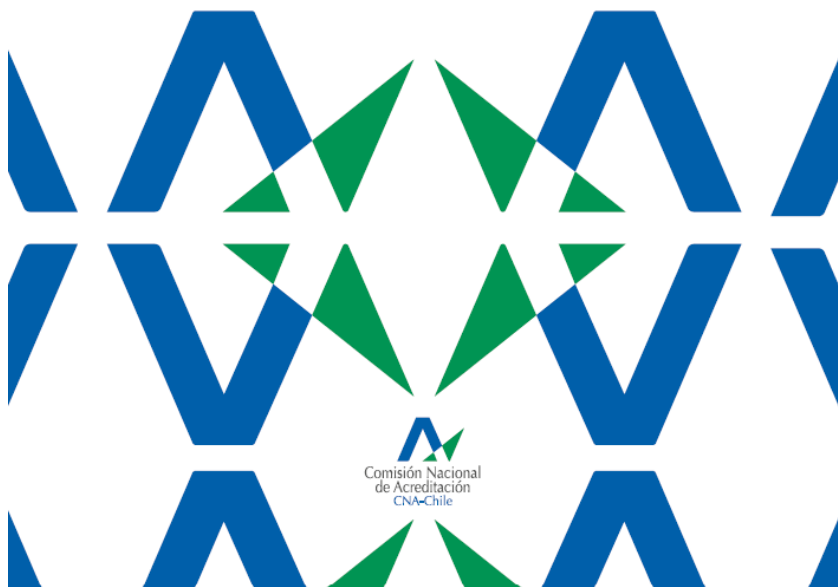
La universidad promueve el desarrollo integral de su comunidad, en todo su quehacer, y responde en su gestión a los desafíos en materia de convivencia, equidad de género, respeto a la diversidad e inclusión, en función de sus propósitos institucionales.

| NIVEL 1 | NIVEL 2 | NIVEL 3 |
|---|--|--|
| <p>La universidad promueve un ambiente favorable para la convivencia y la calidad de vida en el espacio universitario.</p> <p>Cuenta con una política de equidad de género, y se despliegan acciones y recursos en función de ella.</p> <p>Cuenta con una política de diversidad e inclusión, y se despliegan acciones y recursos en función de ella.</p> | <p>Existen acciones concretas, que se vinculan al desarrollo de una cultura de convivencia respetuosa y calidad de vida.</p> <p>Cuenta con mecanismos de gestión y procesos formalizados para articular y promover acciones en la línea de equidad de género, que se evidencian en acciones concretas en los diferentes estamentos.</p> <p>Cuenta con mecanismos de gestión y procesos formalizados para articular y promover acciones en la línea de la diversidad e inclusión, que se evidencian en acciones concretas en los diferentes estamentos.</p> | <p>Cuenta con resultados institucionales de satisfacción en la convivencia y calidad de vida, que permiten evidenciar el impacto de las estrategias implementadas.</p> <p>Las estrategias institucionales para la equidad de género permiten evidenciar los resultados alcanzados y proyectar su mejoramiento.</p> <p>Las estrategias institucionales de atención a la diversidad e inclusión permiten evidenciar los resultados alcanzados y proyectar su mejoramiento.</p> |

JULIO
2023

Muestra Intencionada en la Evaluación Externa con fines de Acreditación Institucional: Focos, elaboración del informe y evaluación global

(Edición actualizada agosto 2023)



4.1.3. Cuerpo académico o docente



Este foco de evaluación se relaciona con la implementación de políticas, normativas, procedimientos y acciones definidas institucionalmente, por parte de las carreras y programas de la muestra, para garantizar un cuerpo académico o docente acorde a las exigencias de la formación impartida.

Ejemplos de transferencia y equivalencia en el foco 3:

Si la institución determina la implementación de políticas para regular el ingreso, desarrollo y evaluación de las y los académicos o docentes, y así dar cumplimiento a determinados perfiles. El informe de la muestra refleja que el cuerpo académico o docente de cada carrera y programa es regulado por estas directrices.

Si la institución dictamina que los resultados de la evaluación de académicos o docentes son utilizados para definir la oferta de capacitaciones y los apoyos que reciben. La explicación de la oferta de capacitaciones y apoyos que ha recibido el cuerpo académico o docente de cada carrera y programa de la muestra está sustentada en dichas evaluaciones y respaldada con las evidencias respectivas.

Ana Henriquez Orrego

*Directora de Auditorías Académicas
Miembro de Observatorio IA en UDLA*

