

Cuando la IA responde, pero el estudiante no comprende

La fluidez de ChatGPT puede producir una ilusión de comprensión: un estudio con escolares muestra que usar IA no equivale a saber aprender con IA.



“

Comprender no es recibir respuestas, sino saber qué preguntar y cómo seguir investigando.

ChatGPT

La fotosíntesis convierte la energía luminosa en energía química almacenada en la glucosa...

Escribe tu pregunta...



REFERENCIA DEL ESTUDIO

Abdelghani, R., Murayama, K., Kidd, C., Sauzéon, H., & Oudeyer, P.-Y. (2026). The Illusion of Understanding: How Middle-Schoolers Fail to Regulate Inquiry with ChatGPT in a Science Task.



Francia



63
estudiantes



14-15
años



6 tareas
de ciencias



ChatGPT
3.5



2026



La tesis del artículo

El riesgo no es solo la respuesta incorrecta: también es la respuesta superficial que parece suficiente.



Ideas centrales



La IA puede producir una ilusión de comprensión.



Aprender con ChatGPT exige formular preguntas, evaluar respuestas y regular la indagación.



Muchos estudiantes aceptan respuestas vagas o incompletas como si fueran suficientes.



La fluidez de la IA puede reducir la fricción cognitiva y debilitar la vigilancia epistémica.



La alfabetización en IA debe incluir metacognición, autorregulación y pensamiento crítico.

IA

ChatGPT

- Preguntar
- Explorar
- Analizar
- Evaluar

ChatGPT

La fotosíntesis convierte la energía luminosa en energía química almacenada en la glucosa...

“

Usar IA no equivale a saber aprender con IA.



Cómo se realizó la investigación

Un estudio con escolares permitió observar cómo interactúan con ChatGPT al intentar comprender tareas de ciencias.



63
estudiantes



14-15
años



4 instituciones
educativas



Francia



6 tareas de
investigación
científica



Uso de
ChatGPT 3.5

¿CÓMO SE DESARROLLÓ EL ESTUDIO?



Estudiante
inicia la tarea



Indica cuánto cree
saber sobre el tema.



Evalúa si la pregunta
sugerida es buena
o mala.



Interactúa libremente
con ChatGPT.



Redacta una
respuesta final en
sus propias palabras.



Investigadores
analizan los
datos

DISEÑO DEL ESTUDIO

1



Los estudiantes indicaban
cuánto creían saber sobre el tema.

2



Evaluaban si la pregunta
sugerida era buena o mala.

3



Interactuaban libremente
con ChatGPT.

4



Redactaban una respuesta final
en sus propias palabras.

QUÉ SE MIDIÓ



Actitudes hacia la IA.



Habilidades metacognitivas.



Calidad de las preguntas iniciales.



Evaluación de respuestas.



Calidad de la respuesta final.



Primer hallazgo: cuesta preguntar bien

Los estudiantes no distinguieron con claridad entre preguntas eficientes e ineficientes.



94,1%

usó preguntas sugeridas al menos una vez.



75,9%

usó preguntas que ellos mismos habían considerado ineficientes.



84,4%

de las preguntas eficientes produjo respuestas de alto nivel.



38,9%

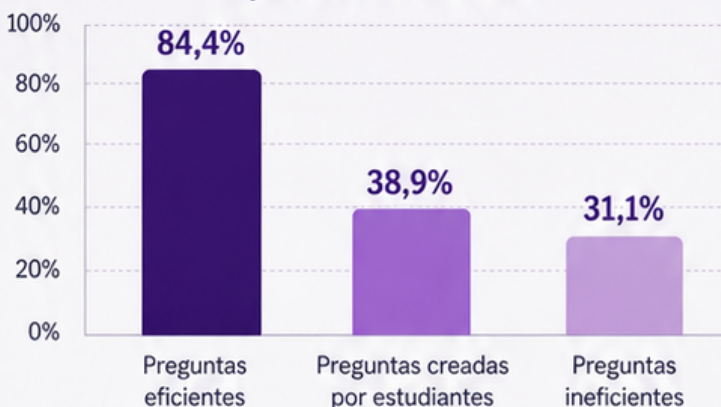
de las preguntas creadas por estudiantes produjo respuestas de alto nivel.



31,1%

de las preguntas ineficientes produjo respuestas de alto nivel.

Porcentaje de preguntas que produjo respuestas de alto nivel



Las preguntas eficientes triplicaron en promedio el logro de respuestas de alto nivel frente a las ineficientes.



Lectura del hallazgo



- No basta con preguntar: la calidad de la pregunta modifica la calidad de la respuesta.



- La formulación inicial es una competencia crítica para aprender con IA.



Segundo hallazgo: aceptan respuestas débiles

La mayoría no distinguió bien entre respuestas útiles y respuestas superficiales, y además siguió preguntando muy poco.



71,4%

de las respuestas de bajo nivel fueron evaluadas como claras o útiles.



Solo 16

estudiantes superaron 70% de precisión al evaluar respuestas.



Solo 14

estudiantes hicieron preguntas de seguimiento.



En total hubo 22

preguntas de seguimiento.



Solo 31,8%

insistió con una nueva pregunta tras detectar una respuesta insatisfactoria.



Qué revela este resultado

- La indagación se detuvo demasiado pronto.
- La fluidez de la respuesta puede confundirse con comprensión real.



Francia



63
estudiantes



14-15
años



6 tareas
de ciencias



ChatGPT
3.5



2026



Qué factores explican la calidad de la interacción

La confianza excesiva no ayudó; la metacognición y la actitud crítica sí aparecieron como factores protectores.



Lo que debilitó la interacción



Actitudes demasiado positivas hacia la IA.



Alta confianza en el conocimiento previo.



Percepción de la IA como herramienta fácil y totalmente confiable.



Lo que protegió el aprendizaje



Mayor regulación metacognitiva.



Escepticismo saludable.



Percepción crítica sobre utilidad, justicia y esfuerzo.

“

Competencia percibida no siempre equivale a competencia real.



Idea clave

Un estudiante puede sentirse capaz de usar IA y, sin embargo, no saber aprender con ella.



Implicancias para la educación

El estudio sugiere que enseñar a usar IA requiere mucho más que enseñar funciones o comandos.



01 Enseñar a formular preguntas

Los estudiantes necesitan aprender a expresar necesidades de información con claridad y propósito.



02 Entrenar vigilancia epistémica

Deben evaluar si la respuesta es profunda, suficiente y confiable.



03 Valorar la fricción pedagógica

El esfuerzo cognitivo puede ser una señal de aprendizaje activo.



04 Avanzar hacia una IA mejor alineada

Las herramientas deberían ayudar a preguntar mejor, verificar y profundizar.



Conceptos clave



Ilusión de comprensión: sensación de haber entendido cuando aún falta profundidad.



Vigilancia epistémica: examen crítico de la calidad y confiabilidad de una respuesta.



Regulación metacognitiva: capacidad de monitorear lo que se sabe y ajustar estrategias.



Ciclo de indagación: preguntar, recibir, evaluar, volver a preguntar y sintetizar.



REFERENCIA DEL ESTUDIO

Abdelghani, R., Murayama, K., Kidd, C., Sauzón, H., & Oudeyer, P.-Y. (2026). The Illusion of Understanding: How Middle-Schoolers Fail to Regulate Inquiry with ChatGPT in a Science Task.



La conclusión

La IA puede entregar respuestas; la comprensión sigue dependiendo de la actividad intelectual del estudiante.



**La IA informa.
La mente comprende.
La persona transforma.**

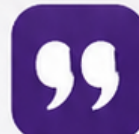


Aprender con IA no es recibir más respuestas, sino aprender a pensar mejor con ellas.



Síntesis final

- No basta enseñar comandos o funciones.
- La alfabetización en IA debe incluir metacognición, verificación y persistencia.
- El aprendizaje mejora cuando el estudiante pregunta, contrasta, reelabora y verifica.
- La primera respuesta no debe sentirse definitiva.



Frases destacadas

- “La pregunta es la nueva frontera del aprendizaje con IA.”
- “El estudiante que deja de preguntar deja de regular su aprendizaje.”
- “El pensamiento crítico comienza cuando la primera respuesta deja de parecer definitiva.”



Francia



63
estudiantes



14-15
años



6 tareas
de ciencias



ChatGPT
3.5



2026

